

Протокол

№

гр. София, 21.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 21.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **5286** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. С. Д. Д., редовно призована, за нея се явява адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Столично управление "Социално осигуряване" при Национален осигурителен институт, редовно призован, изпраща представител юрк. Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

Обжалва се Решение № РО-217 на директора на С..

ДОКЛАДВА административната преписка, приложена с писмо от 27.05.2013 г.

ДОКЛАДВА представени по делото в изпълнение разпореждане на съда, удостоверение, издадено от С. [фирма] относно трудовия стаж на жалбоподателката, както и естеството на работата. Към удостоверението са приложени 2 бр. трудови договори, заповед за прекратяване на трудово правоотношение и копие от служебна характеристика.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката, чрез адв. А. от 17.10.2013 г., в която е посочено, че се оспорват твърденията в обжалваното решение, че УП-3 № 654 от 08.01.2013 г. не е представено от жалбоподателката в хода на административното

производство. Към молбата се прилага препис от същото удостоверение и е формулирано доказателствено искане за СИЕ.

АДВ. А. – Поддържам жалбата и моля да се приемат представените с нея доказателства. Моля да допуснете назначаване на СИЕ и след внасяне на депозита вещото лице да отговори на поставените задачи.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. По искането за допускане на експертиза, не възразявам същата да бъде допусната.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с жалбата и с административната преписка, както и доказателствата, представени от трето неучастващо в процеса лице, а именно: удостоверение, издадено от С. [фирма] относно трудовия стаж на жалбоподателката, както и приложените 2 бр. трудови договори, заповед за прекратяване на трудови правоотношения и копие от служебна характеристика.

ПРИЕМА представеното към молба от 17.10.2013 г. удостоверение № 654 от 08.01.2013 г.

По искане на жалбоподателката, чрез адв. А., ДОПУСКА СИЕ със задачи, формулирани в молба от 17.10.2013 г., като съдът допълва първа задача, както следва: Работата по самоподготовка и възпитание в С. [фирма] приравнена ли е на длъжността „учител” и следва ли да се зачита за учителски стаж при пенсиониране, съгласно приложимите и действащи правни норми за периода? Втората задача е формулирана в молбата от 17.10.2013 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 100 лв., вносими от жалбоподателката в 10-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА вещо лице К. Ц. Г., със специалност икономика и организация на труда и тел. 0888 502 205.

За изслушване на СИЕ

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.01.2014 г. от 14.30 ч., за когато страните уведомени. ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.09 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: