

Протокол

гр. София, 02/16/2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 02/16/2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7033** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Х. Н. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. В. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от ПРОКУРОР К..

СВИДЕТЕЛКАТА Р. Х. Т. – редовно призована на 18.11.2016 г. явява се лично.

СЪДЪТ ИЗВЕДЕ свидетелката от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 20.1.2017 г. от жалбоподателя с приложени писмени доказателства и молба от вещото лице за издаване на съдебно удостоверение и за даване на допълнителна възможност да изготви заключението.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 1.11.2016 г. с приложени писмени доказателства и молба от жалбоподателя от 3.11.2016 г. с посочване на свидетел.

АДВ. К.: Да се приемат представените писмени доказателства от нас и от ответника.

Моля да се изслуша свидетелят, както и да се даде възможност на вещото лице да

изготви заключението.

ЮРК. В.: Да се приемат представените писмени доказателства от нас. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с тези, представени от жалбоподателя. Заявявам, че цитираният РА е влязъл в сила, като е връчен на [фирма] на 31.1.2014 г. и няма данни по регистъра на дирекция ОДОП да е постъпила жалба срещу него до този момент. Считаю, че този акт не е оспорен и е влязъл в сила. Представям доказателства за връчването на РА и ЗВР от 10.12.2014 г., с опис. Издадените на [фирма] РА и РД са налични по делото, но не и цялата преписка по издаването им.

АДВ. К.: Моля да ми се даде възможност да се запозная с доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника с молба от 1.11.2016 г. и в днешното съдебно заседание писмени доказателства, като ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с последните в 1-месечен срок от днес и да вземе становище по същите.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя с молба от 20.1.2017 г. писмени доказателства, като ДАВА възможност на ответника в 1-месечен срок от днес да се запознае и вземе становище по тях.

ДАВА възможност на вещото лице да изготви заключението за датата на следващото съдебно заседание.

С оглед изготвяне на заключението ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в цялост преписката по издаване на РА на [фирма], в случай че същата не се съдържа по делото, в 1-месечен срок от днес.

В залата се въведе допуснатият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕ самоличността на свидетеля по представена лична карта:

Р. Х. А., 56 години, неосъждана без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност, която носи по НК, за затаяване на истина или потвърждаване на неистина пред съда.

Свидетелят обеща да каже истината.

На въпроси на адв. К. свидетелката каза: Бях главен счетоводител на „Ф. консултинг“ и имахме договор за счетоводно обслужване с [фирма]. След 2007 до 2010 г. всички документи на дружеството бяха на съхранение при нас. Аз и колегите извършвахме счетоводната дейност на дружеството. Цялата счетоводна документация на дружеството беше иззета от прокуратурата към 2010 г., в края. След 2010 г. [фирма] имаше някаква слаба дейност. Опитвах се да възстановя работата, но не се получи. Това продължи около година. Счетоводната документация след 2010 г. се съхраняваше при нас. Впоследствие я предадохме на ликвидатора и после не знам какво е станало.

Аз съм представляващ на „Ф. консултинг“. Аз съм сключила договор с [фирма] чрез неговия представляващ И. Н.. Предах на ликвидатора няколко класъора с документи – фактури, отчети, декларации по ЗДДС и не помня какви други документи. П., че е съставен протокол за предаване. Такива са правилата. Но не знам къде е. Не мога да се сетя името на ликвидатора в момента. Не извършвам вече дейност с моята счетоводна къща, не съм управител. И дружеството не извършва дейност.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси.

Поради изчерпване на въпросите свидетелят беше изведен от залата.

ЮРК. В.: Обстоятелствата, за които свидетелства свидетелката днес, съществуват в писмен вид и моля да задължите жалбоподателя да ги представи.

АДВ. К.: Моля ответника да уточни кои документи счита, че съществуват.

ЮРК. В.: И. Н. е бил представляващ към момента на сключване на договора за счетоводно обслужване и момента на изземане от прокуратурата на счетоводната документация и считам, че следва да разполага с такива документи.

АДВ. К.: И. Н. е бил изпълнителен директор на [фирма] към процесния период и като такъв е действал от името на дружеството и същият не притежава документи.

Страна по тези документи е юридическото лице.

С оглед становището на жалбоподателя и като се има предвид, че по делото няма данни част от счетоводната документация да се съхранява физически при неговия управител,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на юрк. В. за задължаване на жалбоподателя да представи съдържащи се в него счетоводни документи на [фирма].

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства на този етап.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.4.2017 г. от 10,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Съдебното заседание приключи в 11,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: