# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
**№ 16290**

гр. София, 28.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Второ отделение 29 състав,** в закрито заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: София Тодорова**

като разгледа дело номер **9180** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на М. М. Г., Г. Д. З., П. Д. Б.-Й., В. П. М., И. С. Г., Ц. Д. К., С. К. Г., Х. А. К., В. С. Н. и Столична община срещу заповед № САГ23-РА50-387/18.12.2023г. на главния архитект на Столична община, с която е одобрен проект за: 1) изменение на плана за регулация на м. „Л. – зона Г“, кв. 6, УПИ XXII – 216, 287 – „за спорт“ за образуване на нов УПИ XXII – 216, 287 – „ЖС и ПГ“ за поземлени имоти с идентификатори 68134.601.126 и 68134.601.287 и изменение на улична регулация по о.т. 160-о.т. 175, съгласно приложения проект по кафявите и зелени линии, цифри, текст, зачертавания и защриховки; 2) изменение на план за застрояване за предвиждане на ново застрояване в нов УПИ XXII – 216, 287 – „ЖС и ПГ“, кв. 6 на м. „Л. – зона Г“, съгласно приложения проект, без допускане на намалени разстояния към съседни имоти и/или сгради, включително през улица.

С протоколно определение от 31.03.2026 г. по делото е допусната повторна съдебно-техническа експертиза с вещо лице със специалност пътно строителство, което да отговори на въпрос 2, 3 и 4 от изслушаната в проведеното съдебно заседание експертиза, а с определение № 15000 от 20.04.2026 г. за вещо лице е назначен В. А. П..

На 27.04.2026 г. по делото е постъпила молба от вещото лице В. А. П., в която заявява, че дружеството, което управлява има множество сключени договори със Столична община, поради което моли да бъде освободен като вещо лице по делото.

С оглед изложеното, Административен съд - София-град, II отделение, 29-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧВА като вещо лице по допуснатата повторна съдебно-техническа експертиза В. А. П..
НАЗНАЧАВА като вещо лице по допуснатата повторна съдебно-техническа експертиза В. Д. К. със специалност: транспортно строителство – пътно строителство, икономика – счетоводство и контрол, работа с договори по FIDIC, отговорник по качеството.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице за насроченото съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: