

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 03.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в закрито заседание на 03.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

като разгледа дело номер **11758** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „Балкан 2008“ ЕООД срещу РА № Р-22221518005761-091-001/16.06.2020г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на НАП – [населено място], потвърден с Решение №1365/04.09.20 на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ при ЦУ на НАП.

С решение № 297/18.01.2023г., постановено по адм.дело № 10265/20г. на АССГ съдът е отхвърлил жалбата на „Балкан 2008“ ЕООД срещу РА Р-22221518005761-091-001/16.06.2020г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на НАП – [населено място], потвърден с Решение №1365/04.09.20 на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ при ЦУ на НАП.

С Решение №11741 от 29.11.23г. по адм.дело № 2714/23г. на ВАС е отменено решение № 297/18.01.2023г., постановено по адм.дело № 10265/20г. на АССГ, и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като съдът

**РАЗПОРЕДИ:**

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.02.2024г. от 12.00 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател „ Балкан 2008“ ЕООД;
2. Ответник: директорът на Д"ОДОП"-С. при ЦУ на НАП.

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт относно спорната част, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Разпореждането не подлежи на обжалване.