

# РЕШЕНИЕ

№ 8428

гр. София, 31.12.2019 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 02.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4520** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.  
Образувано е по жалба на Р. С. Г., Б. В. С., Х. В. С., П. Б. М., В. Г. А.-К., Е. Л. К., К. Л. К. и М. Л. К. срещу мълчалив отказ, последван от такъв със Заповед №РА-51-195/27.09.2019г. на гл.архитект на Столична община, да се издаде разрешение за строеж за обект: „Жилищна сграда –високо застрояване с ресторант и подземни гаражи“, УПИ VI-6035 /ПИ 68134.16.02.6035, кв.43-Б, м.“М. 1 –М.“, район „Студентски-СО, въз основа на одобрени на 05.09.2018г. инвестиционни проекти. В жалбата се иска да бъде отменен, алтернативно – да бъде прогласен за нищожен отказът за издаване на разрешение за строеж, като делото се върне като преписка на административния орган със задължителни указания да се издаде разрешението за строеж.

В съд.з. жалбоподателите, чрез адв.Н. и в представени от нея писмени бележки, поддържат жалбата. Претендират направените по делото съдебни разноси за експертизи.

Ответникът – гл.архитект на СО, чрез юриск.М. и юриск.П. и в представена писмена защита,оспорва жалбата. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София- град, след като обсъди изложеното в жалбата, становищата на страните и прецени събраните по делото доказателства по реда на чл.235 от ГПК във вр.чл.144 от АПК, приема за установено от фактическа страна следното:

Със заявление вх. № САГ18-АП00-301/05.07.2018г. на Направление „Архитектура и градоустройство“ - СО, от жалбоподателите е поискано съгласуване и одобряване на инвестиционен проект - фаза идеен проект за строеж по реда на чл.141 - чл.145 от ЗУТ за обект: „Жилищна сграда - високо застрояване с ресторант и подземни гаражи“, УПИ У1-6035 /ПИ 68134.1602.6035/, кв.43-Б, м. „М. 1 - М.“, район „Студентски“ - СО. Към заявлението са приложени проекти по части „Архитектура“, „Конструкции“, „Електро“, „ВиК“, „ОВК“, „ЕЕФ“, „Геодезия“, „Паркоустройство“, „Санитарно-хигиенни изисквания“ и „Противопожарна сигурност“.

От директор от Направление „Архитектура и градоустройство“-СО на 05.09.2018 г. е одобрен идеен инвестиционен проект по реда на чл.142, ал.2 ЗУТ за строеж „Жилищна сграда –високо застрояване с ресторант и подземни гаражи“, УПИ VI-6035 /ПИ 68134.16.02.6035, кв.43-Б, м.“М. 1 –М.“, район „Студентски-СО; след като идейният проект е съгласуван по отделните му части. Представена е вносна бележка за заплатена такса за издаване на разрешение за строеж.

Със заявление вх. № САГ18-АП00 -301-[3]/12.09.2018 г. от жалбоподателите, като възложители, чрез упълномощено лице, е поискано издаване на разрешение за строеж. С писмо вх. № САГ18-АП00-301-[4]/26.10.2018г. началникът на РДНСК-Югозападен район, по повод жалба срещу „мълчалив отказ“ за издаване на разрешение за строеж, указва на главния архитект на СО, че следва до 15.11.2018 г. да се произнесе с изричен акт.

С писмо изх. № САГ18-АП00-301-[5]/14.11.2018 г. на директора на дирекция „ОСК“ на възложителите е указано, че при извършена проверка е установено, че инвестиционния проект не съответства на изискванията на закона и следва да се отстранят посочените забележки.

С писмо изх. САГ18-АП00-301-[6]/14.11.2018 г. е уведомен началникът на РДНСК-Югозападен район, че проектът е върнат за допълване и преработка.

С писмо вх. САГ18-АП00-301-[7]/03.12.2018 г. на началника на РДНСК-Югозападен район възложителите са уведомени за полученото писмо.

Със заявление вх. № САГ18-АП00-301-[8]/12.12.2018 г. е внесена коригирана документация по част „Архитектура“, „Геодезия“, „СК“ и Комплексен доклад.

Подадената до началника на РДНСК-ЮЗР жалба вх.№ЮЗР18-277-01-647/17.10.2018г. срещу мълчалив отказ на гл.архитект на СО по заявление с рег.№ Към САГ 18-АП00-301-/3/ на НАГ-С. за издаване на разрешение за строеж, на основание §44 от ПЗР на ЗИД ЗУТ е изпратена по компетентност на АССГ и въз основа на нея е образувано настоящото дело.

Със Заповед №РА-51-195/27.09.2019г. на гл.архитект на Столична община е отказано да се одобрят инвестиционни проекти – фаза идеен проект по части „Архитектура“, „Конструкции“, „Геодезия“, внесени със заявление от 12.12.2018г., от жалбоподателите; и е отказано да се издаде разрешение за строеж по заявление вх.№САГ18-АП00-301-/3/ от 12.09.2018г.

Със Заповед №РА50-395/14.06.2017г., гл.архитект на СО е предоставил на основание чл.5, ал.3 от ЗУТ и § 1, ал.4 от ДР на ЗУТ свои функции на длъжности лица от общинската администрация, включително на директора на дирекция „Териториално планиране“ в НАГ/т.2/ и на директора на дирекция „Общински строителен контрол“ в НАГ /т.3/; като на последния е предоставено правомощието да съгласува и одобрява, съответно да отказва съгласуване след становище на директора на дирекция „Териториално планиране“ и началника на отдел „Геодезически и кадастрани

дейности“ на основанията по реда на Глава осма, раздел II от ЗУТ инвестиционни проекти за строежи, за които главния архитект на Столична община издава разрешение за строеж.

При така установените фактически обстоятелства, съдът направи следните правни изводи:

Съгласно чл.148, ал.4 ЗУТ, разрешението за строеж се издава на възложителя въз основа на одобрен технически или работен инвестиционен проект, когато такъв се изисква. Допуска се разрешение за строеж да се издаде въз основа на одобрен идеен проект при условията на чл. 142, ал. 2 ЗУТ.

Съгласно чл.142, ал.2 ЗУТ, идейният инвестиционен проект може да бъде основание за издаване на разрешение за строеж, ако за него е извършена предварителна оценка за съответствие с предвижданията на подробния устройствен план, с правилата и нормативите по устройство на територията, с изискванията към строежите съгласно нормативните актове за функционалност, транспортна достъпност, опазване на околната среда и здравната защита, както и за взаимната съгласуваност между отделните части на проекта, и е одобрен от органа по чл. 145 - главния архитект на общината /района. Компетентен съгласно чл. 148, ал. 2 ЗУТ да издаде РС и да одобри идеен инвестиционен проект по чл. 142, ал. 2 ЗУТ е главният архитект на Столична община. Това правомощие може да бъде предоставено на други длъжности лица от общинската администрация съгласно § 1, т. 4 ДР ЗУТ, което в случая е сторено със Заповед №РА50-395/14.06.2017г. гл.архитект на СО.

В Заповед №РА-51-195/27.09.2019г. на гл.архитект на Столична община и становищата му по делото се излагат съображения за незаконосъобразност на одобрените вече проекти, които съображения са ирелевантни в настоящото производство. Липсват мотиви, защо се отказва разрешение за строеж въз основа на одобрените вече проекти, изявлението за което одобряване на които не е отменено или оттеглено. Следва да бъде отбелязано, че одобрените вече проекти, подлежат на контрол, заедно с разрешението за строеж, от органите на ДНСК по реда на чл.156 ЗУТ или по жалба на заинтересовани страни по чл.149 ЗУТ, но не и в настоящото производство по обжалване на отказ за издаване на разрешение за строеж въз основа на тях.

Във връзка с отказа за издаване на разрешение за строеж, съдът констатира, че не се установява от представените по делото доказателства, включително от писмо изх.№към САГ18-АП00-301-/12/04.11.2019г. на НАГ-СО /л.166/, от кой конкретен орган от НАГ-СО са одобрени процесните проекти – от директора на дирекция „Териториално планиране“ в НАГ; директора на дирекция „Общински строителен контрол“ в НАГ или друг, за да се прецени дали това е сторено от компетентен съгласно Заповед №РА50-395/14.06.2017г., гл.архитект на СО орган; като в печата за одобряване на проектите е налице подпис за директор, без да е посочено за коя дирекция отговаря той.

Предвид горното съдът намира, че ще следва да отмени мълчаливия отказ на гл.архитект на СО да издаде разрешение за строеж за обект: „Жилищна сграда –високо застрояване с ресторант и подземни гаражи“, УПИ VI-6035 /ПИ 68134.16.02.6035, кв.43-Б, м.“М. 1 –М.“, район „Студентски-СО, въз основа на одобрени на 05.09.2018г. инвестиционни проекти., както и Заповед №РА-51-195/27.09.2019г. на гл.архитект на Столична община, в частта ѝ с която е отказано да се издаде разрешение за строеж въз основа на одобрени проекти на

05.09.2018г., а преписката - да бъде върната на гл.архитект на Столична община за ново произнасяне при спазване на дадените по-горе указания.

На основание чл.143, ал.1 АПК, на жалбоподателката Р. С. Г. ще следва да се присъдят платените от нея разноски за съдебна експертиза в размер на 300лв.

С оглед горното и на основание чл.172, ал.2 във вр. с чл.173, ал.2 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав,

## Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ мълчаливия отказ на гл.архитект на Столична община по заявление вх.№САГ18-АП00-301-/3/ от 12.09.2018г. да се издаде разрешение за строеж за обект: „Жилищна сграда –високо застрояване с ресторант и подземни гаражи“, УПИ VI-6035 /ПИ 68134.16.02.6035, кв.43-Б, м.“М. 1 –М.“, район „Студентски-СО, въз основа на одобрени на 05.09.2018г. инвестиционни проекти, както и Заповед №РА-51-195/27.09.2019г. на гл.архитект на Столична община, в частта ѝ с която е отказано да се издаде разрешение за строеж въз основа на одобрени проекти на 05.09.2018г.; и

ВРЪЩА ПРЕПИСКАТА на главния архитект на Столична община за ново разглеждане при спазване на задължителните указания, дадени в мотивите на решението в 7-дневен срок, от съобщаването му за влизане в сила на настоящото решение.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Р. С. Г., с ЕГН-[ЕГН], съдебни разноски в размер на 300лв.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: