

Протокол

№

гр. София, 04.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **2092** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Изи асет мениджмънт“ АД, редовно призован, се представлява от адв. С. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Комисията за защита на потребителите, редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. К. - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. К. - Водим допуснатите ни свидетели, намират се извън залата.

В залата се въведоха свидетелите, чиято самоличност СЪДЪТ СНЕ, както следва:

И. П. И., 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Т. И. Т., 44 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност съгласно чл. 290 от НК, обещаха да кажат истината.

От зала се изведе свидетеля Т. Т..

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА И. П. И.

На въпроси на адв. К. свидетелката отговори: Работя в „Изи асет мениджмънт“ АД на позиция оперативен директор. Запозната съм с процедурата по отпускане на потребителски кредити и с изискванията за обезпечение към тях. Процесът по заявяване на кредита, одобрение и отпускане протича по следния начин. Ние в „Изикредит“ предлагаме малки кредити от 200 лв. до 9000 лева. Клиентите могат да кандидатстват или по телефона, или чрез посещение в нашия офис. Казват каква сума им е необходима и се въвежда тяхното желание. Дава се на клиента формуляр, с който се да се запознаят. В рамките на един час искането се разглежда и при положителен или отрицателен резултат, независимо какъв, клиентът се информира. При одобрение се кани в офиса и му се обясняват всички допълнителни детайли. И от формуляра е запознат, и още веднъж след това. Клиентът ако желае да се възползва от кредита, разговаря с кредитния консултант. Имаме кредитен консултант, който съветва и обслужва клиента от искането му за кредит до приемане на последна вноска по кредита. Ако клиентът е „ок“ със сумата и желае да се възползва от нея, подписва всички необходими документи. Ние предлагаме няколко варианта. Единият е банкова гаранция, а другият предоставяне на двама гаранти, за които има условие за нетен доход и от Ц. да не се забави. Тоест със статус до 400 в Ц. или предоставяне на гарант. Клиентите са наясно с тези обстоятелства преди подписване на този договор. Клиентите са наясно, че кредитът, който подписват е обезпечен и какви са условията за обезпечаване. Това се казва още когато клиентът заяви желание за кандидатстване и след това при одобрение преди подписване на документите, всички наши служители са запознати. Ние имаме структура от над три хиляди кредитни консултанта. Регулярно и непрекъснато провеждаме и въвеждащи, и опреснителни обучения. Имаме отдел „Бизнес треньори“, който се занимава с това. Имаме и отделно видеомониторинг в компанията, който следи спазване на стандартите. Няма никакви неустойки. Има правото да избира и ние му казваме и трите варианта. Той има тридневен срок да избере от кое да се възползва.

АДВ. К. – Кредитът кога се отпуска, когато той предостави гаранция или?

СВИДЕТЕЛКАТА - Кредитът се отпуска и одобрява. Клиентът го получава и след усвояването има тридневен срок.

АДВ. К. – Казахте, че има възможност да предостави поръчителство и гаранция от физически лица, имате ли такива клиенти които използват този начин на обезпечение?

СВИДЕТЕЛКАТА – Да.

АДВ. К. – Това свързано ли е с някакви разходи за тях самите?

СВИДЕТЕЛКАТА – Не.

АДВ. К. – Б. гаранция е ясно, че е свързано с някакви разходи. Гаранцията, която Казахте, че е трети вариант, какво представлява тази гаранция? Третият вариант за обезпечение.

СВИДЕТЕЛКАТА – „Ф.“ или банкова гаранция от банка, която се ангажира с такава. Предоставя се от някакъв вид дружество. От „Ф. България“ се предоставя тази гаранция. Ние даваме възможност на клиента. Още при обучението кредитните консултанти при усвояване казват, че в БНБ има списък и те могат да посетят и да изберат от къде са предоставят. Ако не им се занимава или не искат, и ние можем да предоставим такава. Не утежнява това по някакъв начин положението на клиента непредоставянето на гаранция от дружеството, предоставящо гаранция. Нито усвояването на кредита, връщането. Той вече е усвоил. Клиентът е получил сумата и след това му даваме този срок.

АДВ. К. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ обяви разпита на свидетелката за приключен и същата напусна залата.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Т. И. Т.:

На въпроси на адв.К. свидетеля отговори: Кредитните продукти на „Изи асет мениджмънт“ АД съм ползвал няколко пъти. Последно беше преди два, три месеца до 400–500 лева, не повече. По принцип или се обаждам, за да кандидатствам за кредита, но понеже съм мобилен, ходя с автомобила на място в офис. Примерно, ако ми трябват около 300 или 400 лева, нещо спешно и по-бързо, отивам в офиса кандидатствам за кредит. До един час ми се обаждат, ако съм одобрен евентуално. Одобрен съм винаги. След около час отивам в офиса. Четат ми някакви условия, че ако докарам двама поръчители, ще ми излезе и по-евтино. Много ми е сложно с двама поръчители. Искат служебни бележки, да нямам други кредити и затова предпочитам без поръчители. Прочитат им условията. След като ме одобрят и пак изтегля кредита, пак ми четат условията. Аз съм сключвал няколко договора, кредити. Аз вече не ги и слушам, понеже съм запознат с условията и понеже имам доверие на кредитния консултант. Дори когато ме одобрят и след като подпиша, пак ми ги четат. Поръчители никога не съм имал. Единствено от заплата. Като обезпечение по кредита предоставям заплата. Връщам си кредита от заплата. Искат някаква гаранция. Не знам дали е банка.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИКЪТ - По какъв начин ги уверявате?

СВИДЕТЕЛЯТ – Те предварително ми казват на седмична база, на месечна ли, на заплата ли и аз се съгласявам. По-често на седмична. Аз си ги плащам парите в офиса, не директно от работодателя. Без някаква допълнителна осигуровка си връщам парите в офиса на седмична база. Не съм сключвал гаранция с друго юридическо лице, с друга фирма. Те ми казват за някакъв Гаранционен фонд „Ф.“. Мисля, че имам възможност да се възползвам от тази услуга. Аз се възползвам от този гаранционен фонд. Обяснено ми е, че имам срок, в който да извърша това нещо. Той е до три дни след подписването на договора. Наясно съм, че това няма да носи никакви разходи за мен. Те ми го обясняват по сто пъти. Преди договора и след като го подпиша, пак ми го разясняват. Аз не избирам тази опция по причина, че ми усложнява много. Познати, приятели, служебни бележки, трябва да нямам кредити и т. н. Нямам условие аз да съм предоставил гаранции, поръчители и т. н., за да си взема сумата. Веднага при сключване на договор получавам сумата.

АДВ. К. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ обяви разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

АДВ. К. – Представям 2 броя договори, единият от които е договор за кредит, че свидетелят е клиент на дружеството. Моля да ги приемете.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмените доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да уважите подадената жалба. Считаю, че административният орган не е положил усилия да изясни фактическата обстановка. Включително както установихме, и дори административната преписка не е попълнена с всички събрани по време на проверката доказателства, въпреки че това е в тежест на административния орган. Изложили сме подробни

съображения в жалбата, които поддържа. Считам, че дружеството действа добросъвестно и по никакъв начин не задължава клиентите си да поемат финансов ангажимент към друго дружество, макар и то да е различно физическо лице, свързано по някакъв начин с доверителя. Напротив, видно и от Единния европейски формуляр, видно и от самите договори, на потребителите се представя първо, изчерпателна информация относно обстоятелствата, че кредитът е обезпечен и какви са възможностите да бъде обезпечен, достатъчен срок да бъде предоставена тази гаранция. Допълнително вариантите, които са дадени на потребителите, някои от тях не са обвързани с никакъв разход за потребителя. Допълнително, това по никакъв начин не рефлектира както на сключването на договора за кредит, така на усвояването му, така и по някакъв начин да води до негативни финансови санкции, разноски или други за потребителя, в случай, че той избере по свой избор някой от другите варианти на предоставяне на обезпечение. Предоставянето на обезпечение от въпросната фирма, посочена в заповедта, е единствено с оглед улеснение на клиентите, които желаят да изберат този начин. Предоставили сме по делото договори за кредити и договори за поръчителство, от които е видно, че някои от клиентите се възползват от другите предоставени възможности и това не рефлектира по никакъв начин на тяхното имуществено състояние и по никакъв начин не уврежда правата им.

Моля за кратък срок за писмени бележки. Претендирам и сторените по делото разноски, за които представям доказателства.

Съдът дава възможност на жалбоподателя в 7-мо дневен срок от днес да представи писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: