

# Протокол

№

гр. София, 05.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 05.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **385** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ КООПЕРАЦИЯ "И. - М" представлявана от ПРЕДСЕДАТЕЛЯ Н. Н., редовно призован, се явява лично управителят Н. и с адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ (КЕВР), редовно призован, се представлява от юрисконсулт И., с пълномощно по делото.

Заинтересована страна "ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ" ЕООД – гр. П., редовно призована, не изпраща представител.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че във връзка с указания на съда от Районен съд Червен бряг е изпратено съдебно удостоверение и разпореждане по гражданско дело, както и че е постъпило и заявление от 27.03.2023 от жалбоподателя.

## ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. С.: Да се приемат представените от Районен съд Червен бряг удостоверение и разпореждане. Поддържа и заявлението от 27.03.2023 г., с което сме представили решение на СРС по гр. дело № 80956/2015 г., което моля да приемете като доказателства по делото. Други доказателства няма да сочим.

Юрисконсулт И.: Не възразявам да бъде прието съдебното удостоверение и разпореждането на Районен съд Червен бряг. Счита представеното решение за

неотнoсимо към спора и моля да не бъде приемано по делото. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме представените с писмо от 03.02.2023 г. от Районен съд Червен бряг писмени доказателства, както и представеното заверено копие на решение на СРС с молба на жалбоподателя от 27.03.2023 г..

Относимостта на последното доказателство, съдът ще съобрази при решаване на спора по същество

С оглед отсъствието на други доказателствени искания, съдът намира , че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от 03.02.2023 г. от Районен съд Червен бряг писмени доказателства, както и представеното заверено копие на решение № 1537 от 28.06.2019 по гр. дело № 80956/2015 г. на СРС, представано с молбата на жалбоподателя от 27.03.2023 г.

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. С.: Моля да уважите иска, както е предявен. Представям списък на разноски, които моля да присъдите на доверителя ми. Спорният въпрос е дали административният орган е длъжен да се произнесе по исканията на господин Н., а по този въпрос има решение на ВАС и въпреки това административният орган не се произнася. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт И.: моля да отхвърлите като неоснователна и недоказана жалбата и потвърдите оспорваното решение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. С.: Хонорарът е минималният по размер в Наредбата.

Съдът предоставя на страните 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:00 часа.

#### СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: