

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17969

гр. София, 12.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 12.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **11159** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 256 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „В.М.В. – Деневи“ ЕООД, чрез адв. И., срещу неоснователни бездействия на Кмета на Столична община и на „Център за градска мобилност“ ЕАД, да предприемат дължащите се по закон действия, с оглед сезирането им със заявление рег.№ СОА25-ТД26-5147-(3) и заявление вх.№ СИП-160(1) от 14.10.2025г.

Ответниците по оспорването – Кметът на Столична община и „Център за градска мобилност“ ЕАД, оспорват жалбата.

С определение в съдебно заседание на 14.04.2026г. съдът е обявил устните състезания за приключени и, че ще се произнесе с решение.

За съдебното заседание страните бяха редовно призовани. Заседанието започна в 10:09 часа (при предварително определен час – 10:00), като на него се яви законният представител на жалбоподателя – г-н В. Д., заедно с упълномощения адвокат И.. В заседанието делото беше докладвано, приеха се писмените доказателства и беше разпитан доведен от жалбоподателя свидетел. С оглед липсата на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, даде ход на устните състезания и обяви, че ще се произнесе с решение. Заседанието приключи в 10:19 часа, като всички тези обстоятелства са надлежно удостоверени в изготвения протокол.

В хода на продължилото заседание по следващите дела (по дело № 9084/2025г.) в залата се яви представител на ответника „Център за градска мобилност“ ЕАД, който заяви, че е бил в коридора на съдебните зали, но не е чул повикването за делото, а и на таблото не е било отразено кое по ред дело се разглежда. Това обстоятелство – че на таблото не е отразяван номера на разглеждането дело се констатира и от съда и съдебния секретар и също беше удостоверено в съдебни протокол.

С писмена молба от 14.04.2026г., адв. М. Г. представя пълномощно от „Център за градска мобилност“ ЕАД и заявява писмено горните обстоятелства, с искане производството по делото да бъде възобновено и да се съберат доказателствата на ответника – писмени и разпит на един свидетел.

Препис е изпратен за становище на жалбоподателя, който с молба от 05.05.2026г. оспорва искането, тъй като не е била налице процесуална пречка за даване ход на делото.

Действително, с оглед редовното призоваване на страните за съдебното заседание на 14.04.2026г., не е била налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което и извършените процесуални действия в това съдебно заседание, в това число и за събиране на писмени и гласи доказателства, не са опорочени и запазват действието си. Констатираното обстоятелство, че на електронното табло пред съдебната зала, поради технически пропуск не е бил отразяван текущият ход на насрочените дела и кое е разглежданото в момента дело, не опорочава извършените в заседанието процесуални действия. Този технически пропуск обаче, е основание да бъде отменено определението, с което съдът е обявил устните състезания за приключени и, че ще се произнесе с решение, тъй като е довел до затруднение на ответника, да се прецени кое дело се разглежда в момента.

За осигуряване принципа за равнопоставеност между страните, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с ново призоваване.

Следва да бъдат приети представените с молбата на ответника от 14.04.2026г. писмени доказателства.

На ответника следва да се допусне един свидетел при режим на довеждане за установяване на посочените в молбата обстоятелства.

Воден от горното Административен съд София град, 27 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение от 14.04.2026г. по адм.д. № 11159/2025г. по описа на АССГ, 27 състав, с което съдът е обявил устните състезания за приключени и, че ще се произнесе с решение по делото.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.06.2026г. от 10:20 часа, за която дата да се уведомят страните - „В.М.В. – Деневи“ ЕООД – оспорващ; Кмет на Столична община и „Център за градска мобилност“ ЕАД - ответници.

ПРИЕМА представените с молбата от 14.04.2026г. на „Център за градска мобилност“ ЕАД, писмени доказателства.

ДОПУСКА разпит на един свидетел при режим на довеждане от ответника „Център за градска мобилност“ ЕАД, за датата на следващото съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Страните да се уведомят.

СЪДИЯ: