

Протокол

№

гр. София, 28.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3543** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.49 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПАНДА ТРАВЕЛ - ТОДОРОВИ и С-ИЕ“ СД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Т.-П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ТУРИЗМА, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Т.-П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Т.-П.: Запознах се съдържанието на оптичния диск, представен с молба от ответника на 14.10.2022 г. На същия са налични единствено три файла, незаверени с електронен подпис, които представляват три екранни снимки, две, от които отразяват справки в Търговския регистър и третата е сертификат за електронен подпис на Й. Й.

Т..

Представям разпечатки. Считам, че така описани представените доказателства не отговарят на нормативните определения за документ и оставям на съда да прецени дали да ги приеме и приобщи към делото. С оглед на горното считам, че въпреки дадената възможност ответникът не е представил по делото справка от НСИ, въз основа на която оценителят е формирал изводите си. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства. Относно представената справка за образование на М. Р. същата е без автор и дата, евентуално представлява извадка от една таблица. Не възразявам да се приеме. Отношение по нея ще взема в хода по същество. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените документи на оптичен диск следва да бъдат приети като доказателства по делото. Съгласно чл. 183 от ГПК, когато по делото се прилага документ, той може да бъде представен и в заверен от страната препис, но в такъв случай при поискване тя е длъжна да го представи оригинала на документа или официално заверен препис от него. Приобщените към диска документи изхождат от Търговския регистър към Агенцията по вписванията, а не от ответника. Касае се за документи, оригиналът, на които очевидно не се намира при него, поради което няма как да бъдат заверени по реда на чл. 183, ал. 2 ГПК – с квалифициран електронен подпис. В тази връзка, СЪДЪТ намира възраженията на процесуалния представител на оспорващото дружество за неоснователни и при изричното изявление, че няма да сочи други доказателства, обосноваващи защитната му теза, с оглед постановеното вече определение, с което СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с молба от ответника от 14.10.2022 г., ведно с 1 брой оптичен диск, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя разпечатки.

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ. ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т.-П.: Моля да уважите жалбата. Видно от представените и приети по делото доказателства жалбоподателят коректно е декларирал данните за своите обороти за процесните 2019 г. и 2020 г. Това се вижда от наличното по делото проектно предложение и представените заверени от НСИ преписи на декларираните от дружеството данни за процесните периоди. В административната преписка, именно данните в НСИ са основа за проверка, която се извърши от административния орган. Административният орган не доказа по никакъв начин достоверността на изложените в оценителния лист, респективно в оспорвания административен акт твърдения за оборот на дружеството. Друга съществено нарушение на оценителна процедура е неподписването от страна на оценителя на декларация за липса на конфликт на интереси. Не се представиха доказателства относно компетентността на оценителя на заявлението от дружеството-жалбоподател.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: