

Протокол

№

гр. София, 01.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5327** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. С. Д.-З., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. А., с пълномощно от днес, както и от съпругът ѝ В. Г. З., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на С. С. Д. – З. от [населено място], против Акт за установяване на задължение по декларация /АУЗД/ по чл. 107, ал. 3 от ДОПК рег. № 431-2025-1 от 24.03.2025 г., издаден от Е. В. Т. – инспектор в отдел „Общински приходи-С./Т.“ на дирекция „Общински приходи“, към Направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община /СО/, потвърден с решение № СФД25-РД28-183 от 24.04.2025 г. на директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.
ДОКЛАДВА становище на ответника от 19.06.2025 г., с приложени писмени доказателства.

АДВ. А. - Поддържам жалбата. Оспорвам подаденото становище на ответника.
Оспорвам представените документи на лист 37 и 38 от делото, като твърдя, че същите не са относими по отношение на процесния имот. Същите касаят друг имот и друг акт за установяване на задължения по чл. 107, ал. 3 от ДОПК, а именно акт за установяване на задължения № 969-2020-1/29.06.2020 г.

Да се приеме административната преписка. Запознах се с доказателствата, представени от ответника с писмо от 19.06.2025 г. Да се приемат доказателствата, но в последния документ са посочени някакви имоти, които не са по същата партида. Партидата е различна.

Представям и моля да приемете извадки от банкова сметка за 2017 г., 2018 г., 2019 г. и за 2020 г., с които ще доказваме, че сме заплатили своевременно данък недвижим имот и такса смет за процесния имот на [улица].

Въпросният акт за установяване на задължения от 2018 г. е отменен с решение с изх. № СФД19-РД28-21/23.01.2019 г.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други документи.

В. З. - Моля ответника да приложи и документа, че е отменено това решение. На 02.01.2019 г. сме подали заявление, но няма никакъв отговор. Не може върху един отменен акт да искат давност.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените с писмо от 19.06.2025 г. от ответника писмени доказателства.

Относно днес представените писмени доказателства от жалбоподателя, СЪДЪТ намира, че следва да предостави възможност на ответника в 14-дневен срок от съобщението да изрази становище по депозираните в днешното съдебно заседание писмени доказателства, като бъде изпратен на ответника препис от същите.

СЪДЪТ констатира, че представената административна преписка е непълна. По делото не е представен цитирания в решението на решаващия административен орган АУЗД № 1766-2018-1/12.11.2018 г., касаещ периода 2014 г. – 2018 г.

СЪДЪТ констатира, че по административната преписка липсва подаденото заявление от 02.01.2019 г. от жалбоподателката за отписване на задълженията ѝ за периода 2014–2018 г. по давност.

СЪДЪТ констатира, че по административната преписка липсват и доказателства за предоставяне на услугите по чл. 62 от ЗМДТ за процесните периоди 2021 г. – 2024 г.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от съобщението да представи липсващите по преписката писмени доказателства, а именно:

- акт за установяване на задължения по декларация № 1766-2018-1/12.11.2018 г., издаден на

С. С. Д. – 3.;

- решение с изх. № СФД19-РД28-21/23.01.2019 г. на директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община;

- заявление от 02.01.2019 г., подадено от жалбоподателката с искане за отписване по давност на задълженията, касаещи периода 2014–2018 г., - доказателства за предоставяне на услугите по чл. 62 от ЗМДТ за процесните периоди.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи горепосочените писмени доказателства с препис за жалбоподателя, като след депозирането им препис от същите да бъде изпратен на оспорващата страна за становище.

АДВ. А.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.10.2025 г. от 14.15 ч., за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес.

ОТВЕТНИКЪТ е уведомен при условията на чл. 138, ал. 2 АПК

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: