Протокол
№

гр. София, 29.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 18 състав,** в публично заседание на 29.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2732** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,39 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – редовно уведомена – не се явява, представлява се от адв. Х., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба от Л. В. Н. срещу решение № РО-101/22.02.2013 г. на директора на Столично управление „Социално осигуряване” (СУСО).
ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, постъпили с вх. № 7292/14.03.2013 г.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Запознат съм с приложените писмени доказателства. Моля да не бъде прието писмо, от което е видно, че е образувано досъдебно производство, във връзка с друго разпореждане на директора на СУСО, а именно по разпореждане на М. П.. От извършена справка в СГП се установи, че срещу доверителката ми такова производство няма. Ето защо, моля това писмено

доказателство да се изключи от доказателствения материал. В случай че не уважите искането, моля да ми бъде издадено удостоверение, до СГП за снабдяване с друго такова, от което да е видно дали ДП № 5806/2011 г. по описа на СГП, ЗМ № 80/2011 г. на ГДКП С., срещу кого е образувано това производство и дали жалбоподателката е посочена в това производство в някакво процесуално качество.
Представям с отделна молба писмени доказателства от [фирма], като нося оригинали на същите за констатация. От доказателствата е видно, че доверителката ми е била в трудовоправни отношения с фирмата за времето от ноември 2009 г. до февруари 2010 г., за което време е била осигурявана и са внасяни следващите се по закон осигурителни вноски по сметка на НОИ.
ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да ми се даде възможност да взема становище по днес представените доказателства от жалбоподателката. Във връзка с изложеното от защитника, представям сигнал от СУСО, станал повод за образуване на досъдебното производство. От него е видно, че първоначално за проверка е подадена собствената фирма на жалбоподателката и по този повод фигурира в сигнала. В този смисъл, не възразявам да се изиска информация за досъдебното производство, но нашето решение не се базира само на заведеното досъдебно производство по сигнала в „Криминална полиция", а и на извършени проверки от контролните органи на СУСО, които от своя страна са делегирали права на териториалните поделения извън територията на С.. За една от проверяемите фирми „Ц. 74 – А. Р." многократно са правени опити да бъде издирвана, тъй като основният стаж и доход, поради който не може да бъде удовлетворено искането на жалбоподателката да бъде изчислен действителен размер на пенсията й за инвалидност, е от тази фирма. Едва след установяване на обстоятелствата дали лицето действително е полагало стаж и е било осигурявано в този период. Проверяваме и стажа преди 1997 г.
Представям документи за извършена проверка от контролните органи в [населено място] на [фирма] [населено място], за която сме предприели мерки да бъде издирена. Съгласно договор за продажба, А. Р. на 01.01.2010 г. е продала ЕТ на М. Д., както и съгласно приемопредавателен протокол, тя е предала всички съхранявани от нея ведомости за лицата, осигурени при нея. Представям извлечение от регистъра на трудовите договори - справка за всички подадени уведомления по ЕГН на жалбоподателката, от която е видно, че едва на 07.07.2010 г., след като вече е в патримониума на друго юридическо лице, от името на [фирма] е деклариран договор, сключен на 02.10.1995 г.
Видно от данни за осигурени лица – актуално състояние на жалбоподателката, данни за осигурителен доход за периода 1997 – 1999 г. са подадени на 05.10.2010 г., когато собственик на ЕТ вече е друго лице, с друг БУЛСТАТ, като представям и справка от ТД на НАП С., че за периода 01.01.1997 – 31.05.2013 г. по ЕГН на жалбоподателката не са внасяни осигурителни вноски.
За другата фирма, за която днес бяха представени от жалбоподателката документи, представям резултатите от извършена проверка от РУСО Я., които са сезирали органите на досъдебното производство. Представям: констативен протокол за извършена проверка на [фирма], извлечение от регистър А. на „О. - Г. П." и приемопредавателен протокол между [фирма] и [фирма].
АДВ. Х.: Моля да ми бъде дадена възможност за запознаване с днес представените документи и изразяване на становище. Във връзка с наведените доводи от процесуалния представител на ответника, моля да се има предвид че моята

доверителка, като собственик на [фирма], е самоосигуряващо се лице, в качеството си на управител на това дружество от 2002 – 2010 г. Извършена е ревизия от ревизорите на НОИ, приключила с ревизионна записка, т.е. не са установени задължения към НАП. Такава е извършена и на [фирма] и с такава записка е приключила ревизията. Това е достатъчен стаж, надвишаващ повече от минимално изискуемия, моята доверителка да получава един оптимален вариант на пенсия поради общо заболяване, а не да бъде наказана от българската държавна администрация с една минимална пенсия, въпреки тежкото й здравословно състояние. Това е жена, оперирана от дискова херния, много млада и на легло, и получава 113 лв. пенсия, тъй като органите на НОИ в продължение на 3 години не могат да съберат доказателства. Трети лица били извършили престъпление, а лишено от право на пенсия е лицето, което има законното основание за това. Настоявам за поисканото от мен съдебно удостоверение до СГП.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства, както и представените с молба с днешна дата от адв. Х. доказателства, като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да вземе становище по тях в срок до следващото съдебно заседание.
ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото съдебно удостоверение на адв. Х., което да му послужи пред СГП.
ПРИЕМА днес представените заверено копие от подадения сигнал до ГДКП на МВР, писмо, изх. № 2649/12.10.2012 г. на директора на РУСО В. с приложени протоколи, извлечение от договор за продажба на търговско предприятие от 21.01.2010 г., приемопредавателен протокол между [фирма] и [фирма], справка за всички подадени уведомления по ЕГН на жалбоподателката от регистъра на трудовите договори при НОИ, извлечение Данни за осигурени лица - актуално състояние - партидата на жалбоподателката, справка за приходи и разходи по ДОО от партидата на жалбоподателката, констативен протокол за извършена проверка от РУСО Я. по отношение на [фирма], извлечение от регистър А. за [фирма], приемопредавателен протокол между [фирма] и [фирма], като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката да вземе становище по тях в срок до следващото съдебно заседание.
За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.10.2013 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,59 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: