

# Протокол

№

гр. София, 14.11.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 14.11.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова**

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **1180** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК. На именното повикване в 10.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с управител И. К. редовно призован, представлява се от адв. П. с представено днес пълномощно. Моля изготвените съобщения да бъдат прикачвани на посочения от пълномощното адрес, а именно – [населено място], [улица], №22 – Б – 2.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП редовно призован, представлява се от юрк. Д. с представено пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка на акта изпратена от административния орган.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка по делото. С цел изясняване обстоятелствата по делото, ще ви помоля да бъде допусната СИЕ, със задача подробно формулирана от молбата, която представя съответната страна. А също така, ще ви помоля да ми бъдат издадени 4 бр. удостоверения, отново с писмена молба, по силата, на които да се снабдя с издадени ревизионни актове и данъчно ревизионни актове на фирмите доставчици за периода обхващащ периода на ревизията, дали са издавани такива, като моля в самите удостоверения да изпишете, че съответната данъчна администрация следва да отрази влезли ли са същите в сила или

не.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата, същата е неоснователна, Моля да приемете представената административната преписка по доказателствения материал по делото. Не възразявам за назначаването на СИЕ, както и удостоверения за снабдяване с необходимите документи.

По доказателствата, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка изпратена от административния орган. Приема като основателно искането за назначаване на СИЕ, със задачи така както са поставени в молба представена в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя. По отношение на определяне на вещото лице и на неговия депозит, съдът ще се произнесе с определение в закрито заседание, за което страните ще бъдат уведомени. Намира за основателно искането съдържащо се във втората молба, като съдът констатира, че всъщност по същността си то представлява искане на разкриване на данъчна информация, поради което съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУКСА разкриване на данъчна информация по отношение на реклама „77 77”ЕООД, [фирма], „В. Л. ВЛБ” Е.” и [фирма] по отношение на периода 30.09.2010 г. съдържащата се в данъчно ревизионни актове, издавани по отношение на посочените търговски дружества, за посочените периоди чрез изпращане по настоящото съдебно производство на копия от ревизионните актове за посочените периоди, ако такива са издавани. С посочване на обстоятелството дали същите са влезли в сила или не. Разкриването на данъчна информация да се осъществи с изпращане на настоящето определение по настоящето съдебно производство до ТД на НАП – София. Разкриването на същата да бъде осъществена чрез изпращане на копия от съответните ревизионни актове, ако такива са издавани по настоящето съдебно производство.

За събиране на доказателства съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 06.02.2013 г. от 10.30 ч., за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното СЗ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.44 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: