

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1301

гр. София, 22.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в закрито заседание на 22.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

като разгледа дело номер **8798** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба с вх. № 53-04-634/10.08.2020 г. от [фирма], чрез Т. К. Р. срещу РА № Р-22221519006275-091-001/22.05.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 1182/31.07.2020 г., на директора на ДОДОП – С..

В съдебното заседание от 12.01.2021г. процесуалния представител на жалбоподателя е заявил, че има депозирана и молба за спиране на изпълнението на ревизионния акт, като е представил и нови доказателства, изходящи от счетоводството на жалбоподателя, с които се доказвало, че е завишена стойността на сградата, която предлагат да бъде възбранена в полза на спирането на изпълнението на ревизионния акт.

С молба от 18.01.2021г. ответникът - ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП ПРИ ЦУ НА НАП изразява становище, че наложеното обезпечение върху ДМА на дружеството /недвижими имоти и МПС/ е с обща стойност 511 109,31 лева е достатъчно, за да бъде изпълнена разпоредбата на чл.153, ал.3 от ДОПК и изпълнението да бъде спряно.

С оглед на така установеното СЪДЪТ намира искането за спиране на изпълнението на оспорвания РА за допустимо за разглеждане. Разгледано по същество е основателно по следните съображения:

Общият принцип, залегнал в разпоредбата на чл. 153, ал. 1 ДОПК е, че обжалването на ревизионния акт не спира неговото изпълнение. С чл.153, ал.2 от ДОПК е предвидена възможност за жалбоподателя да иска от административния орган спиране изпълнението на ревизионния акт, в частта която е оспорена, при изпълнение

на определени предпоставки, предвидени в чл.153, ал.3 и ал.4 от ДОПК. Съгласно чл.157, ал.3, във връзка с чл.153, ал.4 от ДОПК изпълнението на РА се спира, ако представеното обезпечение е безусловна и неотменяема банкова гаранция в размера на задължението към датата на подаване на искането. В настоящия случай от приложените към искането писмени доказателства е видно, че за обезпечаване на установените с РА задължения са издадени безусловни и неотменяеми банкови гаранции в размер, покриващ задълженията по РА в оспорената част. От страна на ответника също е изразено съгласие за спиране изпълнението на РА. Ето защо и молбата на жалбоподателя за спиране на изпълнението на ревизионния акт е основателна и следва да се уважи.

Водим от горното, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на Ревизионен акт № Р-22221519006275-091-001/22.05.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 1182/31.07.2020 г., на директора на ДОДОП – С..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването му на страните с връчени преписи.

СЪДИЯ: