

Протокол

№

гр. София, 30.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 30.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10652** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:59 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Търговски комплекс Надежда“ ЕООД, редовно уведомен, е представляван от адвокат Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Кмета на Столична община – редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт Д., с налично по делото пълномощно.

Явява се и назначеното от Съда вещо лице М. Р. Н.-Г..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено на 16.09.2024 г. заключение на съдебно -счетоводната експертиза, изготвено от вещото лице М. Р. Н.-Г..

Страните (поотделно): Получили сме преписи от заключението на вещото лице. Не възразяваме да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване експертното заключение на съдебно -счетоводната експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г., 53 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключението и го поддържам.

Адвокат Н.: Къде в счетоводството на „Търговски комплекс Надежда“ ЕООД видяхте счетоводно записване на числото, посочено в оценката на вещите лица по чл.72 от Търговския закон при апортирането?

Вещото лице: На страница 4 от заключението съм посочила всички регистри и справки, които дружеството и приложило по делото, в които съм посочила цифрите, които те са завели. Цифрата от двадесет и осем милиона, следва да присъства като цена на придобиване на имота към момента на апорта, което дружеството не е направило, затова съм се мотивирала в няколко страници.

Адвокат Н.: Къде видяхте записано числото двадесет и осем милиона в счетоводството на жалбоподателя?

Вещото лице: Двадесет и осем милиона не присъстват като стойност на завеждане на актива в счетоводството на жалбоподателя. Но не видях и на каква стойност са завели този актив, въпреки че проверих отчетите и на двете дружества за пет години назад. Дружеството - майка не е представило доказателства, какво е направило с апортирания актив. Съгласно отчетите, които са публикувани в Агенция по вписванията, през 2017 г. когато е извършен апортът дружеството е отписало актива, тъй като не фигурират въобще активи в това дружество. Но както е описан, това не става ясно, тъй като малко по - късно отново го записват като такъв. В момента няма никакво значение, нито на каква стойност са го водили в предишното дружество, нито как са го описали и записали, тъй като правният субект, на който се води такса битови отпадъци е Търговското дружество „Надежда“.

Адвокат Н.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Считам, че вещото лице не е отговорило на въпросите от 4 до 8, поради неналични данни. Моля да не се приема заключението и считам, че експертизата трябва да бъде повторена. На осн. чл. 33, ал.1, 2, 3 от АПК във вр. с чл.10, ал.2 от АПК вещото лице следва да бъде отведено, поради явни съмнения в неговата безпристрастност. Директно е цитирано изразено становище на ответника, като същото го има в кориците на делото. Представям и моля да приемете молба с писмени съображения, с преписи за страните. Моля да допуснете повторна съдебно - счетоводна експертиза с друго вещо лице, което да отговори на същите задачи. Ще представя допълнително молба, в която ще опиша допълнително доказателства.

Юрисконсулт Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата. Моля да ми дадете възможност да взема становище, относно днес заявените доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че експертното заключение е изготвено обективно и отговаря, съобразно обективните факти и обстоятелства на поставените въпроси, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 700 (седемстотин) лева, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА дружеството жалбоподател, в 7 - дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит за вещо лице, в размер на 400 (четиристотин) лева.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 7-дневен срок от днес, с писмена молба с препис за жалбоподателя да заяви становище, относно заявените с днес представената от адвокат Н. писмена молба с доказателствени искания.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го **НАСРОЧВА** за 09.12.2024 г., от 09:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: