

Протокол

№

гр. София, 02.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 02.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5081** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - П. Л. Д. - редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и с адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ПУБЛИЧЕН НАДЗОР НАД РЕГИСТРИРАНИТЕ ОДИТОРИ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Н. – Да се даде ход на делото.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от П. Л. Д. срещу Решение № 88/16.04.2024 г., издадено от Комисия за публичен надзор над регистрираните одитори.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 10.06.2024 г. отговор на жалбата.

ДОКЛАДВА постъпило на 08.07.2024 г. от процесуалния представител на оспорващата страна становище.

АДВ. Н. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. А. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Поддържам отговора. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Н. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н. – Моля да уважите жалбата. Считам издадения акт за незаконосъобразен, по съображенията посочени в жалбата.

На първо място в решението на Комисията не е посочена коя дата административнонаказващият орган приема като дата на извършеното нарушение. В мотивите на издадения акт всички формулировки са посочени с висока степен на абстрактност без да се конкретизира в какво точно се изразява нарушението. Цитират се международни европейски стандарти без да се посочва какво точно е нарушено, по какъв начин. Това съставлява съществено процесуално нарушение, тъй като лишава представлявания от мен жалбоподател да упражни активно своето право на защита.

В решението на Комисията не е посочено на коя дата е връчен докладът по извършената проверка. Липсата на връчване на доклада изначално компрометира законосъобразността на акта, тъй като в ЗНФО преди издаване на мярката трябва да бъде връчен доклада на проверяваното лице, за да може той да изложи своите съображения и възражения. След като той не му е бил връчен това го лишава от правото му ефективно да се защити. Моля, след като извършите служебна проверка на акта да се убедите в основателността на изложените съображения, моля да постановите съдебен акт, с който да отмените процесното решение като

незаконосъобразно.

Претендирам разноски, които съм заявил в жалбата на основание договор за безплатна правна помощ. Моля да ми бъдат присъдени разноски в размер на 1 000 лева съобразно минимума в Наредбата за адвокатските възнаграждения.

В случай, че се присъдят разноски в полза на ответната страна правя възражение да бъдат намалени до законоустановения минимум.

АДВ. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, необоснована и недоказана. Подробни съображения сме изложили в отговор на жалбата. Считаю, че актът е законосъобразен, правилен и постановен в съответствие със събраните в хода на административното производство писмени доказателства. С оглед на наведените твърдения, които се съдържат и в жалбата не отговаря на истината, че не е посочена датата, както се твърди. Изрично е посочен периодът, в който е извършено това продължавано нарушение, за всеки един от 24-те проверени одиторски ангажимента. Не отговаря на истината и твърдението, че не е връчен докладът. Видно от административната преписка докладът е връчен. По него е подаден план за одобряване на работата, в който жалбоподателят бих казал, че проявява тотален правен нехилизъм, като твърдя че, с оглед на това, че не му допадат правните норми той не е длъжен да се съобразява с тях, ще прилага само тези, които са в съответствие с неговите разбираня.

Претендирам разноски. Представям списък на разноските и доказателства за плащането им.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: