

Протокол

№

гр. София, 15.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11859** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:44 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ НАЦИОНАТЕЛЕН ФОНД „КУЛТУРА“, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Д., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ „СИНЕЛЕНД“ ООД, редовно уведомен, се представлява от адв. З., с представено по делото пълномощно.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П. - редовно уведомена, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили с молба от ответника от 14.10.2025 г. писмени доказателства, по които е работило вещото лице при изготвяне на експертизата.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по назначената по делото съдебно-счетоводна експертиза, депозирана в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ(поотделно):Да се изслуша експертизата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на същото:

В. Г. П., 52 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. З.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме.

На въпроси на адв. Д., ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

Не съм проверявала за последващ подписан анекс по отношение на възнаграждението на г-н Г. Г.. Възнаграждението по проекта е било част от възнаграждението по трудовия му договор, тоест в рамките на трудовия му договор и дейността, която е изпълнявал, му е възложено с тази заповед, която съм цитирала на страница 8, от управителя да изпълнява длъжността „координатор на проекта“ в рамките на основния му трудов договор и тези 550,00 лева, които са за 12 месеца по проекта, всъщност покриват част от изплащаното му възнаграждение, като той в рамките на работното си време е изпълнявал тази дейност по проекта. Няма подписан допълнителен договор или споразумение да му се изплащат над основното по трудов договор. Това, което е по проекта е в рамките на работата, която са изпълнявали и времето, през което са работили в дружеството.

Заплатата е останала същата, но част от нея е била от средствата по проекта, част от времето той е отразявал проекта, съответно част от възнаграждението му се покрива от проекта.

АДВ. Д.: Нямам други въпроси.

На въпрос на прокурор К., ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

Разходи по проекта не съм проверявала, защото задачите бяха свързани само с двете възнаграждения, но иначе има приложени по делото фактури и за други разходи, които са били по повод цялостния отчет по проекта, не само на възнаграждението, а са представени документи за отчет на всички извършени разходи по проекта.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам други въпроси.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме заключението по изслушаната днес експертиза като обективно изготвено и отговарящо на всички въпроси, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с молба на ответника от 14.10.2025 г. писмени доказателства, по които е работило вещото лице.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото заключение на съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 810,00 (осемстотин и десет) лева.

ДА СЕ изплати възнаграждение на вещото лице в размер на внесения депозит.

Издаде два брой РКО за сумата от 500,00 (петстотин) лв.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата в размер на 310,00 (триста и десет) лева за възнаграждение на вещото лице.

АДВ. Д.: Нямам други доказателствени искания. Моля за срок да се запозная с представените и приети доказателства, по които е работило вещото лице.

АДВ. З.: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на процесуалния представител на ищеца да се запознае с представените с молба от 14.10.2025 г. писмени доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ищеца да се запознае с представените с молба от 14.10.2025 г. писмени доказателства и да изрази становище по тях в 10-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.12.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: