

Протокол

№

гр. София, 29.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 29.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3282** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. Г., редовно призван, явява се лично и се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Министър на образованието и науката, редовно призван, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените с нея под опис доказателства.

Оспорва се Заповед № РД10-390/05.03.2020 г. на министъра на образованието и науката.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена със заявление от 08.04.2020 г. ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, чрез адв. М. от 24.06.2020 г. В същата се съдържа уточняване на доказателствените искания и са изложени доводи по същество.

АДВ. М.: Поддържам жабата. Моля да задължите ответника да представи всички искани от нас доказателства по делото. В молбата си съм пропуснал и поименно длъжностно разписание на служителите в МОН от 06.03.2020 г. Моля документите да бъдат представени в 2 екземпляра, тъй като обемът е голям, а сега е много трудно да се работи в адвокатска стая.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. По направеното доказателствено искане, с административната преписка е представено поименно длъжностно разписание от 06.03.2020 г. Възразявам срещу допускането на доказателствените искания, описани в жалбата от № 8 до 14 включително. Същите са ирелевантни към предмета на спора и не са част от документите в административната преписка по издаване на процесния акт. По отношение на представените с жалбата писмени доказателства, оставям на съда да прецени.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с жалбата, както и представените с административната преписка.

Копие от молбата от 24.06.2020 г. от жалбоподателя, чрез адв. М., се връчи в днешното съдебно заседание на пълномощника на ответника.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок, считано от днес, да представи по делото писмените документи, посочени от жалбоподателката, чрез пълномощника ѝ в молба от 24.06.2020 г., описани от четвърто тире нататък.

Искането да бъде представен Устройствен правилник на МОН в различни редакции е неоснователно, тъй като подзаконовият нормативен акт е обнародван в ДВ.

Искането за представяне на служебното досие е твърде общо формулирано, поради което ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи удостоверение (служебна информация), което да съдържа информация, за периода от 01.01.2018 г. до датата на издаване на оспорената заповед, за следните обстоятелства: - заеманите от жалбоподателката длъжности; - поставените оценки при атестирането ѝ; - получените награди и наложени дисциплинарни наказания.

По отношение на искането за представяне на поименните разписания на длъжностите в дирекция ККР на МОН, считано от 2014 г., в молбата не са посочени какви обстоятелства ще се установяват с посочените документи, касаещи период от 6 г. преди датата на издаване на заповедта.

АДВ. М.: Отказваме се от последното искане.

За събиране на допълнителни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.07.2020 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: