

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10013

гр. София, 20.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в закрито заседание на 20.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

като разгледа дело номер **12051** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 407, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 и чл. 229 от АПК.

Постъпила е частна жалба от ответника Директор на Дирекция "ОДОП" - С. при ЦУ на НАП чрез главен юрисконсулт А. Й. срещу Разпореждане от 23.11.2022г. за издаване на изпълнителен лист по адм. дело № 12051/2020г. по описа на Административен съд София - град. В жалбата се твърди, че решение №3327/20.05.2021г. по адм. дело № 12051/2020г. по описа на АССГ не е влязло в сила в частта му за разноските, тъй като с решение №4965/25.05.2022г. по адм. дело № 7237/2021г. по описа на Върховен административен съд делото е изпратено на АССГ за произнасяне по искането, направено в касационната жалба в частта за разноските по чл.248 от ГПК. Моли да бъде обезсилен издаденият изпълнителен лист въз основа на Разпореждане от 23.11.2022г., с който Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ [населено място] при ЦУ на НАП е осъдена да заплати на „Б. 2005“ – ООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], [жк], [жилищен адрес] представлявано от управителите С. А. П., А. Т. И. и Н. И. Б. сумата 21 537 лева за адвокатско възнаграждение пред АССГ.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Частната жалба е процесуално допустима.

Разгледана по същество е основателна.

Съгласно чл. 406, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК изпълнителният лист се издава, след като съдът провери дали актът е редовен от външна страна и удостоверява подлежащото на изпълнение вземане срещу длъжника. Според алинея трета, за издаването на изпълнителния лист съдията прави надлежна бележка върху акта. Изложеното налага извода, че изпълнителният лист следва да възпроизвежда диспозитива на осъдителното решение. В случая това обстоятелство не е изпълнено,

като съдът не е съобразил, че с влязло в сила решение №4965/25.05.2022г. по адм. дело № 7237/2021г. по описа на ВАС делото е изпратено на АССГ за произнасяне по искането, направено в касационната жалба в частта за разноските по чл.248 от ГПК. С определение №10012 /20.12.2022г. АССГ изменил решението си в частта за разноските, като го отменил в частта, с която Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ [населено място] при ЦУ на НАП е осъдена да заплати на „Б. 2005“ – ООД, ЕИК[ЕИК], съдебни разноски в размер на 21 537 лева за адвокатско възнаграждение. Съдът оставил решението в частта за разноските само досежно сумата от 610 лева, представляваща сторените по делото разноски за държавна такса и за ССЕ.

Предвид на гореизложеното следва да се отмени обжалваното разпореждане за издаване на изпълнителен лист от 23.11.2022г., да се обезсили издадения такъв и след влизане в сила на определение № 10012/20.12.2022г. по адм. дело № 12051/2020г. по описа на АССГ, да се издаде изпълнителен лист, в който да се възпроизведе вярно и точно диспозитива на осъдителното решение.

Водим от горното и на осн. 407 ГПК във вр. с чл. 144 АПК, Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ Разпореждане от 23.11.2022г. за издаване на изпълнителен лист по адм. дело № 12051/2020г. по описа на Административен съд София - град в полза на „Б. 2005“ – ООД, ЕИК[ЕИК] срещу Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ [населено място] при ЦУ на НАП за сумата 21 537 лева за адвокатско възнаграждение.

ОБЕЗСИЛВА изпълнителен лист в полза на „Б. 2005“ – ООД, ЕИК[ЕИК] срещу Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ [населено място] при ЦУ на НАП за сумата 21 537 лева за адвокатско възнаграждение, издаден въз основа на решение №3327/20.05.2021г. по адм. дело № 12051/2020г. по описа на Административен съд София – град.

Определението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: