

Протокол

№

гр. София, 27.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в публично заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **3393** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. В. С. - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Г. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - началникът на Отдел "Пътна полиция" - СДВР – редовно уведомен, не се явява. Представява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, в т.ч. страните са редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание, и с оглед на това

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило Писмо вх. № 26770/17.07.2023 г. от ДКИС - МВР. Същото съдържа информация, изискана от съда с протоколно определение от 28.06.2023 г.

Адв.В. – Да се приеме. Нямам други доказателствени искания.

Юрк.П. – Да се приеме. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваното по-горе Писмо вх. № 26770/17.07.2023 г. от ДКИС - МВР.

Адв.В. – Не поддържам искането за допускане на СТЕ, което съм направил в жалбата. Отказвам се от това доказателствено искане. Няма да соча други доказателства. Моля, да се даде ход на делото по същество.

Юрк. П. - Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход по същество.

СЪДЪТ като взе предвид изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В. - Оспорваната заповед е незаконосъобразна. От събраните доказателства се доказва, че за едно и също ПТП, станало на 28 срещу 29.2022 г. в [жк]на ул. 3020, № 46, със заповеди на началника спрямо оспорващата С. са били образувани две дисциплинарни проверки. Първата е за станалото ПТП, което е образувано по чл.207, ал.1, т.2 от ЗМВР, за което се предвижда наказание „уволнение“, но за да наложи това най-тежко наказание със заповед на началника на ПП - СДВР се образува втора дисциплинарна проверка и е наложено наказание „порицание“. Твърдим, че оспорваната заповед е издадена в несъответствие с целите на закона – чл. 146, т. 5 от АПК. Моля, да отмените процесната заповед на началника на ПП - СДВР. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Моля да ни присъдите направените по делото разноски за внесен адвокатски хонорар.

Юрк.П. - С оглед всички събрани по делото доказателства се установи, че жалбоподателката е извършила дисциплинарното нарушение, за което е съставена процесната заповед. Считаю, че следва да се остави в сила като правилна и законосъобразна. Представям писмени бележки.

В случай, че се претендира адвокатски хонорар над определения минимум, моля да го редуцирате до минималния такъв ако уважите жалбата. В полза на СДВР претендирам юрисконсултско възнаграждение, съобразно чл.37 от ЗПП.

Адв.В./реплика/ – Моля да не уважавате възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Имам докторска степен, направил съм всичко необходимо, за да защитя интересите на моята доверителка, за проучване на материали и изготвяне на жалбата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ОБЯВЯВА, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ПРИЕМА писмените бележки на ответната страна.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да представи писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: