

Протокол

№

гр. София, 02.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 02.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **9015** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Ч. П. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. И. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник отдел „Контрол по строителството“ в район „Л.“ на Столична община, редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 31217/14.09.2021 г. по описа на съда.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка. Не възразявам по приемането ѝ, но имам искане за приемане на писмени доказателства, с оглед разпределената ни доказателствена тежест. Представям и моля да приемете справка за вписване в имотния регистър по партидата на жалбоподателя, като

физическо лице, както и извлечение от кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти, относно наличието на гараж в процесния имот. Неговото заснемане е направено в кадастралната карта през 2010 г., и е на името на Н. Й., която е майка на доверителя ми. Представям и кореспонденция между жалбоподателя и Столична община, район „Л.“, по повод на процесната преписка след завеждането на жалбата. Представям и моля да приемете, копие от Устройствения правилник на район „Л.“ за установяване на твърдяните обстоятелства, относно законова липса за възлагане на служителите по контрола на строителството, които да издават предписания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото доказателство, представено с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя, писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да прогласите за нищожно процесното предписание поради липса на компетентност, или да го отмените като незаконосъобразно. От административната преписка се установява, че липсва изпълнение на предпоставките по изпълнение на производството по чл. 223 и следващите от ЗУТ, относно премахването на незаконни строежи. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам разноски по делото, за което представям списък на разноските.

СЪДЪТ ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, да представи писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: