

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разглежда дело номер **6714** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МД КОРЕКТ КОНСУЛТ“ ЕООД, представлявано от управителя М. Я. Б. – редовно уведомен, явява се лично управителят и се представлява от адвокат И. И., с пълномощно на лист 10 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТД на НАП С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. Й., с пълномощно по делото от предходно съдебно заседание.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от юрисконсулт Й. - процесуален представител на ответника, постъпила на 04.02.2025г., в която заявява, че съгласно указанията на съда от предходното съдебно заседание, заявява че не разполагат с доказателства за връчване на горепосочените актове.

ДОКЛАДВА молба от юрисконсулт Й. - процесуален представител на ответника, постъпила на 28.02.2025г., с приложени писмени доказателства под опис, с препис за

другата страна.

СЪДЪТ връчи екземпляр от молбата и писмените доказателства на адвокат И..

АДВОКАТ И.: Моля за срок, за да се запозная с тях. Представям извлечение от електронната система на НАП по партидата на моя доверител, от които се вижда как са получили това разпореждане за претендираната давност. Представям справка от електронната система за връчване, която удостоверява кога е връчено по електронен път разпореждане по молба за давност от 17.05.2024г.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Не възразявам да се приемат представените доказателства. Представената справка за електронно връчване за разпореждането за давност, не виждам линка, за да се активира връчването и да дойде при нас удостоверение за връчване. Това е справка, че сме изпратили всички документи за връчване по електронен път, но те не се отварят.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /ЛИЧНО/: Това са три копия – скрийн-шотовете от екрана. На самия скрийн-шот се вижда от коя дата е. Тези скрийн-шотовете са от 21.05 и 22.05, като единия скрийн-шот е имейла, в който се съдържа въпросният линк. След кликуването на линка в сайта на НАП се генерира едно поле, което се казва „изтегли“. Странно защо в следващото копие, което го виждаме, което е след 22 май, това нещо в самия линк, който е в НАП седи полето „изтегляне“, но пише прекратен достъп. Не е ясно как се е случило след прекратен достъп, датата която седи срещу полето е 17 май при положение, че скрин шота от 21.05 го няма. С това ще докажа, че сме получили разпореждането по този начин, а не през каквито и да било други начини. Аз не знам как функционира системата на НАП.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Не възразявам да се приемат за сведение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства под опис, представени с молба от 28.02.2025г.

ПРИЕМА днес представената от страна на жалбоподателя распечатка от информационната система на НАП.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с документите, представени с писмена молба от 28.02.2025г. от ответника.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 08.04.2025 година от 15,00 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: