

# РЕШЕНИЕ

№ 1041

гр. София, 16.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 12.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9893** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.256 АПК.

Образувано е по оспорване на М. И. К. и И. К. К. срещу неоснователно бездействие на кмета на район „С.“ Столична община, да възстанови фактическото положение съществувало преди осъщественото предварително изпълнение на Заповед № РСЛ23-РД09-340/05.07.2023г.

Оспорващите поддържат, че постановеното определение № 8326/08.08.2023г. по адм.дело № 7336/2023г. на ВАС, Четвърто отделение, поражда за административния орган – кмет на район „С.“ СО, задължение за извършване на конкретни фактически действия, които той неоснователно отказва да извърши. С определението на ВАС е спряно изпълнението на Заповед № РСЛ23-РД-09-340/05.07.2023г., въз основа на която ползваното от тях общинско жилище в [населено място],[жк], [улица] било предварително иззето. Поддържат, че със спиране на предварителното изпълнение на заповедта за изземване на жилището, същото следва отново да им бъде предадено до приключване на съдебното производство по обжалване на заповедта, което неоснователно ответникът отказва да извърши. Правят искане, ответникът да бъде осъден да възстанови фактическото положение съществувало преди осъщественото предварително изпълнение на Заповед № РСЛ23-РД09-340/05.07.2023г., като им предаде обратно фактическата власт върху имота в [населено място],[жк], [улица].

Ответникът по оспорването - кмет на район „С.“ Столична община, чрез своя пълномощник поддържа, че оспорването е недопустимо и неоснователно.

Софийска градска прокуратура не взема становище.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства и обсъди доводите на страните, с оглед разпоредбата на чл. 235, ал. 2 от ГПК, приема за установено следното:

Фактическата обстановка не е спорна.

Със Заповед № РСЛ23-РД09-340/05.07.2023г. на кмета на район „С.“ – Столична община, на основание чл.65, ал.2 от ЗОС, е разпоредено да се из земе общинско жилище находящо се в [населено място],[жк], [улица], от М. И. К. и И. К. К., и членовете на семейството /домакинството/ им, които го държат без основание. Посочено е в заповедта, че няма данни тези лица да са били настанявани по законоустановения ред в общинското жилище. На 05.01.2023г. е връчена покана за доброволно изпълнение, но имотът не е освободен с оглед на което се пристъпва към принудителното му изземване.

Не е спорно, че въз основа на Заповед № РСЛ23-РД09-391/10.08.2023г. на кмета на СО район „С.“, на 11.08.2023г. от служители на общинска администрация е отворен и освободен от вещите на М. И. К. и И. К. К., общински имот на адрес. [населено място],[жк], [улица].

Заповед № РСЛ23-РД09-340/05.07.2023г. на кмета на район „С.“ – Столична община, е обжалвана от М. И. К. и И. К. К. като е направено и искане за спиране на допуснатото по силата на чл.65, ал.4 ЗОС предварително изпълнение на акта. По жалбата е образувано адм.дело № 6774/2023г. на АССГ, 77 състав. С определение № 8326 от 08.08.2023г. по адм.дело № 7336/2023г. на ВАС, Четвърто отделение, е отменено определение от 17.07.2023г. по адм.дело № 6774/2023г. на АССГ, 77 състав, като вместо него е постановено спиране на изпълнението на Заповед № РСЛ23-РД09-340/05.07.2023г. на кмета на район „С.“ – Столична община, до влизане в сила на съдебен акт относно нейната законосъобразност.

Не е спорно, че до приключване на устните състезания по настоящото дело, М. И. К. и И. К. К. са изпращали приложените по делото покани адресирани до кмета на СО, район „С.“ с искане имотът да им бъде предаден обратно и да се върнат вещите им там. Не е спорно, че не се въведени обратно в имота.

С определение № 9916/19.10.2023г. по адм.дело № 8888/2023г. на ВАС, Петчленен състав, I колегия, е оставено без разглеждане искането на длъжностно лице – кмет на СО, район „С.“, за отмяна на основание чл.239, т.1 АПК на определение № 8326 от 08.08.2023г. по адм.дело № 7336/2023г. на ВАС, Четвърто отделение.

По адм.дело № 6774/2023г. на АССГ, 77 състав е постановено решение от 15.11.2023г., с което по жалбата на М. И. К. и И. К. К. е отменена Заповед № РСЛ23-РД09-340/05.07.2023г. на кмета на район „С.“ – Столична община. Решението не е влязло в сила, като по жалба на ответника е образувано касационно производство пред ВАС.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, която не се оспорва от страните, съдът намира от правна страна следното:

Съдът като съобрази представените по делото документи и становищата на страните намира, че оспорването е по реда на чл.256 АПК, тъй като се оспорва неизвършването на фактически действия, които административният орган е длъжен да извърши по силата на влязъл в сила съдебен акт. В тази връзка оспорването е допустимо, направено е от заинтересовани лица поради което следва да бъде разгледано по същество.

Разпоредбата на чл.256, ал.2 от АПК предвижда неизвършването на фактически

действия, които административният орган е длъжен да извърши по силата на закона, да подлежи на оспорване в 14-дневен срок от подаването на искане до органа за извършването му. В конкретния случай, с полученото на 11.09.2023г. писмо от СО район „С.“ е видно, че органът е отказал да извърши поисканите действия - да възстанови фактическото положение съществувало преди осъщественото предварително изпълнение на Заповед № РСЛ23-РД09-340/05.07.2023г.

Процесният имот – жилище находящо се в [населено място],[жк], [улица], е иззето от М. И. К. и И. К. К., въз основа на индивидуален административен акт - Заповед № РСЛ23-РД09-340/05.07.2023г. на кмета на район „С.“ – Столична община, издадена на основание чл.65, ал.2, вр. ал.1 от Закон за общинската собственост (ЗОС). С изричната разпоредба на чл.65, ал.4 ЗОС законодателят е придал предварително изпълнение на този вид актове, в отклонение от общия принцип на чл.166, ал.1 АПК. С определение № 8326 от 08.08.2023г. по адм.дело № 7336/2023г. на ВАС, Четвърто отделение, обаче е спряно на изпълнението на Заповед № РСЛ23-РД09-340/05.07.2023г. на кмета на район „С.“ – Столична община, на основание чл.166, ал.4 АПК, до влизане в сила на съдебен акт относно нейната законосъобразност, като по този начин се създава състояние в съответствие с общия принцип на чл.166, ал.1 АПК – че оспорването спира изпълнението на административния акт. В случая М. И. К. и И. К. К. са оспорили заповедта за изземване на имота, като по жалбата им е образувано адм.дело № 6774/2023г. на АССГ, 77 състав, понастоящем делото е във ВАС по касационна жалба на ответника.

С постановеното по адм.дело № 7336/2023г. на ВАС, Четвърто отделение, спиране на изпълнението на заповедта по чл.65, ал.2 ЗОС за изземване на имота, за органа – кмета на район „С.“, Столична община, възниква задължението да зачете действието на съдебния акт на основание чл.177, ал.1 АПК. Именно по силата на закона – чл.177, ал.1 АПК, органът е длъжен да извърши действията при зачитане на съдебния акт, в случая – да възстанови фактическото положение съществувало преди осъщественото предварително изпълнение на Заповед № РСЛ23-РД09-340/05.07.2023г. и изземване на имота въз основа на нея. Оспорващите страни - М. И. К. и И. К. К. са поискали от органа да извърши тези действия, като неговият отказ е незаконосъобразен, тъй като е в нарушение на чл.177, ал.1 АПК. Направеното оспорване в настоящото производство е основателно, с оглед на което административният орган следва да бъде осъден да извърши действията, в кратък срок от три дни, с оглед естеството им.

При този изход на спора, жалбоподателите на основание чл.143, ал.1 АПК имат право на строените разноски в размер на общо 620 лева, от които 20 лв. – платена държавна такса и 600 лв. – платено адвокатско възнаграждение съгласно приложения договор за правна защита и съдействие от 08.12.2023г.

Воден от горното, Административен съд – София-град, 27 състав

### Р Е Ш И:

ОСЪЖДА административния орган - кмета на район „С.“ Столична община, на основание чл.256, ал.3 АПК, да извърши дължимите по силата на закон действия, като разпореди в 3-дневен срок да се възстанови на М. И. К. и И. К. К. фактическата власт върху жилището находящо се в [населено място],[жк], [улица], иззето от тях въз основа на Заповед № РСЛ23-РД09-340/05.07.2023г. на кмета на район „С.“ – Столична община, както и в същия срок да се върнат в жилището преместените от там движими

вещи на оспорващите.

ОСЪЖДА Столична община, да заплати на М. И. К. и И. К. К., на основание чл.143, ал.1 АПК, на двата общо сумата от 620 лева – разноски по делото.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: