

Протокол

№

гр. София, 27.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 27.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **583** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Л. С. Т. чрез адв. А. Т. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Ч., преупълномощена от адв. Т..

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" - редовно призован, се представява от юрк. К. с пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба.

ДОКЛАДВА, че за послужване е изпратено изисканото НАХД 220/2019г., по описа на Районен съд Петрич.

Адв. Ч.: Поддържам исковата молба. Моля да бъде приета административната преписка, както и НАХД № 220/2019г., по описа на РС Петрич за послужване.

Юрк. К.: Оспорвам исковата молба по основание и размер. Представила съм писмен отговор. Да се приеме преписката и посоченото дело.

Прокурорът: Моля, да се приемат докладваните по делото писмени доказателства и докладваното НАХД.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба доказателства, както и докладваното по-горе дело, по описа на РС Петрич.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е напълно изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч.: Моля да постановите решение, като уважите изцяло исковата ни претенция като основателна и доказана. Видно от представените по делото доказателства по безспорен начин е установено, че с решения на РС Петрич, потвърдено с решение на Административен съд Благоевград, е отменено наказателно постановление № 338/04.10.2018г., от началника на Митница – югозападна, във връзка с обжалването на същото, доверителят ми е ангажирал адвокатска защита, за което е заплатил адвокатско възнаграждение. Моля при постановяване на решението си да вземете предвид решение по тълкувателно дело № 2/2017г. на ВАС, с което е прието, че заплатеното адвокатско възнаграждение се явява имуществена вреда по отношение на ангажираната адвокатска защита във връзка с отмененото наказателно постановление. Моля да ни бъде присъдени и направените в настоящото дело разноски. Представял списък по чл. 80 ГПК.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите изцяло иска на Л. Т., мотивите съм изложила подробно в писмения отговор. С оглед претендираните разноски в настоящото производство, следва да са съобразени с наредбата за минималните адвокатски възнаграждения. В случай че решите спора в наша полза, претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Моля да уважите исковата претенция, считам същата за основателна и доказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: