

Протокол

№

гр. София, 09.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 09.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11968** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.48 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Ш. Х. А. чрез АДВ. В. И. - редовно призован, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че изпратената призовка до жалбоподателя адресирана до РПЦ Х. е върната в цялост, с отбелязване, че лицето не се намира там и няма информация къде се намира към момента.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ - редовно призован се представлява от юрк. Ч. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована се представлява от прокурор Д..

Юрк. Ч. и прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази, че към уведомлението от РПЦ Х. е приложена докладна записка, че лицето се намира в неизвестност, а от друга страна същият е призован чрез адв. И. която има пълномощно намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА становище на адв. И. по доказателствата, че поддържа жалбата и моли да се приемат доказателствата, както и представя нови такива.

СЪДЪТ ги прочита.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

Юрк. Ч.: Оспорвам жалбата. Представям справка за Сирийска арабска република от днес с информация какво е отношението на властите спрямо мъже неотслужили военна служба. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приеме справката. Нямам искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА преписката.

ПРИЕМА справката.

ПРИЕМА доказателства от адв. И., както и представените от юрк. Ч..

Юрк. Ч. и прокурорът: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Процесното решение е издадено по последваща молба която е разгледана в цялост, включително и с провеждане на интервю. Причините поради, които лицето не желае да се завърне в С. и е напуснал страната са именно, че е получил повиквателна от сирийската армия. Видно от информацията в справката която днес представих лица, които не желаят да служат военна служба могат да се освободят от нея чрез заплащане на такса, т.е. лицето не го грози наказание свързано с нечовешко отнасяне или смъртна присъда за деянието, което е пропуснал да направи в страната си. Предоставянето на международна закрила е свързано и с изискване на становище от ДАНС. За лицето е получен отговор, че национална сигурност възразява същият да получи закрила и във връзка с обвързаната ни компетентност ние не можем да предоставим такава закрила. По преписката се съдържат доказателства за редица противоречия в бежанската история. По предходното производство през 2014г. лицето е заявило, че е изгубил националния си паспорт, а в настоящото производство е представил в оригинал паспорт издаден през 2011г., което показва, че лицето е склонно да дава невярна информация и да заблуждава държавните органи.

Прокурорът: Считаю жалбата за неоснователна и недоказана. Оспореният акт намирам за правилен, законосъобразен и обоснован. Споделям изложените в отговор на жалбата, както и в днешното съдебно заседание съображения, доводи и възражения от страна на ответника по жалбата. Моля да се произнесете в посока отхвърляне на жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.57 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: