

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2473

гр. София, 06.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в закрито заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

като разгледа дело номер **6865** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по искане на А. С. К., за изменение на Решение № 5826/26.10.2020г. по адм.д.№ 6865/2019г. на АССГ в частта относно разноските като се иска тяхното присъждане в пълен размер.

Ответникът не изразява становище.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните намира следното от фактическа страна:

С цитираното по-горе решение, съдът е отменил писмо № САГ19-УТ00-40/7/06.06.2019г. в частта, с която се отказва издаване на удостоверение за търпимост на сгради с кад. ид. 68134.608.391.2, със застроена площ /ЗП/ 66 кв.м. и РЗП 146 кв.м.; едноетажна сграда – работилница, с кад. ид. 68134.608.391.3, със ЗП 28 кв.м.; гараж с кад. ид. 68134.608.391.4, със ЗП 18 кв.м., находящи се в УПИ V-156, кв. 282 (стар парцел XIV-186 и стар парцел XIV-156, кв. 282, м. В. Л.), м. „Комплекс Б. шосе“, по плана на [населено място], р-н П., СО, административен адрес: [улица] И. С. № 38 и е върнал делото като преписка на административния орган за ново произнасяне в тази му част. Наред с това е отхвърлил оспорването на А. К. срещу отказ за издаване на удостоверение за търпимост на сграда - барака с кад. ид. 68134.608.391.6, застроена площ от 11 кв.м., находящи се в УПИ V-156, кв. 282 (стар парцел XIV-186 и стар парцел XIV-156, кв. 282, м. В. Л.), м. „Комплекс Б. шосе“, по плана на [населено място], р-н П., СО, административен адрес: [улица] И. С. № 38, обективиран в писмо № САГ19-УТ00-40/6/06.06.2019г.

Предвид изхода на делото съдът е присъдил разноски на оспорващата страна, съобразно уважената част на жалбата.

Решението на АССГ е обжалвано пред Върховен административен съд, където е направено искане за изменение на първоинстанционния акт в частта за разноските. С Решение № 3216/10.03.2021г., постановено по адм.д.№ 13329/2020г., ВАС е обезсилил

решението на АССГ в частта, в която е отхвърлено оспорването срещу отказ за издаване на удостоверение за търпимост на сграда - барака с кад. ид. 68134.608.391.6 като е приел, че първоинстанционният съд се е произнесъл по недопустима жалба, тъй като в тази част жалбата е оттеглена. В останалата част решението е оставено в сила, а делото е върнато за произнасяне по искането, с правно основание чл.248 от ГПК

От правна страна

Искането е подадено в срока за обжалване на съдебното определение, съгласно разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК и изхожда от надлежна страна, поради което е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО.

Разгледано по същество искането е НЕОСНОВАТЕЛНО.

Съдът се е произнесъл по направеното в жалбата искане за присъждане на разноски, като е изложил подробни мотиви, въз основа на които е обосновал извод, че разноски в процесния случай не се дължат.

Съображенията на жалбоподателя, релевирани в касационната жалба за изменение на съдебния акт, не променят вече формирания извод на съда.

Така мотивиран и на основание чл.248, ал.1 във вр. с ал.3 ГПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 28<sup>ми</sup> състав,

#### ОПРЕДЕЛИ

ОТХВЪРЛЯ молбата на на А. С. К., за изменение на Решение № 5826/26.10.2020г. по адм.д.№ 6865/2019г. на АССГ в частта относно разноските като се иска тяхното присъждане в пълен размер.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на РБългария, в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от определението да се връчи на страните по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ