

Протокол

№

гр. София, 22.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 22.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **8408** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ Т. Д. Т. - редовно призован – лично и с адв. С., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) - редовно призован - се представлява от юрк. Х., с пълномощно по делото.
Софийска градска прокуратура се представлява от прок. С..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА иск с правно основание чл. 1 ЗОДОВ за осъждане на ответника да заплати на ищеца обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 4000,00 лв., заедно със законната лихва, считано от 27.08.2020 г. до окончателното изплащане на сумата.

ДОКЛАДВА НАХД № 11402/2019 г. по описа на СРС, НО, 135 състав.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 24.09.2020 г.

АДВ. С.: Поддържам исковата молба изцяло. Нямам възражения върху доклада. Водим единият от допуснатите ни свидетели. Другият е контактен със заразен от ковид, поради което и не успяхме да го осигурим за днешното съдебно заседание. Държим и на другия свидетел. По-късно ще направя и други доказателствени искания.
ЮРК. Х.: Оспорвам исковата молба по съображенията, изложени в писмения отговор.

Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на доказателства, да се приемат постъпилите по делото.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността му, както следва:

Ц. Г. Е. – 37 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същия обеща да говори истината.

Разпит на свид. Е.:

На въпроси на съда: Познавам Т. от около 6 години. Работехме на предходна работа и там се запознахме. Приятелски семейства сме, често се събираме. В момента не работим заедно. Т. Т. в момента работи в склад за играчки. Знам за случая през м. юни 2019 г. Т. ми се обади по телефона, видяхме се на следващия ден, той беше много разстроен. Аз го познавам от доста години, не е такъв човек да се притеснява от такива неща, но тогава изглеждаше доста разстроен. След това спряхме контакти, той се затвори в себе си и близо 5 - 6 месеца не сме се чували даже по телефон, при положение, че преди се виждахме по два пъти в седмицата. За случая ми разказа, че са си били вкъщи, дошла е полиция, арестували са го. Оттогава той се промени. Тази ситуация е по сигнал на някакви комшии, които били чули някакви караници. Затова полицията е дошла за него. Т. каза, че е бил задържан, отведен е от дома му и е заведен в районното. Доколкото знам, е престоял там 24 часа. След това аз му звънях, а той дори не си вдигаше телефона. Чудех се защо е така. Той се затвори, не искаше да комуникира с никой. Майка му преди това беше болна в болница и преди този инцидент ходеше при нея на свиждане. П., че му се е натрупало. Той има семейство, две деца. Това събитие се отразява на децата, както и на цялото семейство. Не е сериозно да видят как арестуват баща им. Тези депресивни състояния на затвореност и на изолация продължиха доста. Пет - шест месеца не сме имали никакви контакти с него. Аз му звъня, той не вдига телефона, или ако вдигне телефона отказваше срещи, сбирки, до хора. Ние с останалите семейства искахме да се събираме, за да го разсеем малко, но той не искаше, казваше, че не му се занимава. Когато се случи това през м. юни, не работехме заедно. Работехме заедно през 2014 – 2015 г. и оттогава сме приятелски семейства с тях. Никога не сме имали наблюдения, че той може да е агресивен или да направи нещо, което да предизвика полицията да го арестува.

На въпроси на адв. С., **СВИДЕТЕЛЯТ:** Доколкото знам, със съседите не е коментирана тази случка. Той се затвори в себе си и не искаше да контактува с никого. Единствено от време на време на мен ми вдигаше телефона. Доколкото знам, не в същия ден, а преди това около месец, майка му беше в болница и той й носеше обичайните неща в болницата. Колегите му са забелязали, че е по-затворен, по-различен, а не както преди това. Споделял е ми, че след като са разбрали, че е бил арестуван, те са го гледали все едно, че е престъпник.

На въпроси на юрк. Х., **СВИДЕТЕЛЯТ:** Само по телефона се чухме на другия ден след задържането. Не сме се виждали. Той ми разказа за какво става въпрос. След това той отказваше контакти, а аз съм се опитвал да се свържа с него. Около 6 месеца не се бяхме виждали. През зимата на 2019 г., около празниците, започнахме да възстановяваме нашите обичайни срещи. Като сме се събирали, мисля че през декември беше първата сбирка, въобще избягваше да говори за този случай. Ние зачехнахме темата, но той не искаше да коментира с хора. Повлияло му е на

психиката, беше се интересувал да ходи на психотерапевт. Стана по-различен човек. След като възстановихме отношенията си, съм забелязал притеснения в него. Това е и по мои впечатления, а и той ми е споделял, че се чувства така. Моето мнение за него не се е променило след случая. Той ми е приятел и аз смятам, че го познавам добре. Никога не е повишил тон.

На въпрос на адв. С., СВИДЕТЕЛЯТ: П., че Т. се срамуваше затова, че е бил задържан. Доколкото ми е споделил Т., съседите са подали сигнал за домашно насилие. Аз познавам този човек и твърдя, че не може да се случи такова нещо. Живее в[жк], а Т. – в „О. купел“. Има един парк близо до старата баня в[жк], там се събираме с децата. Когато е по-студено, се събираме в нас или в тях.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

АДВ. С.: Тъй като не са предоставени на ищеца 6-месечните и 3-месечните формуляри за оценка на неговата дейност за 2019 г., моля да изискате от Агенция „Медицински надзор“ формулярите за оценка за 2019 г. на Т. Т.. От него знам, че това задържане се е коментирало и се е погледнало негативно на факта, че е бил задържан, което е повлияло на оценките му за извършената работа. Искам да се констатира, че въпреки че е работил по един и същи начин, точно в периода, в който е станало задържането, има разлика в оценките. Доверителят ми вече не работи там, алтернативно, моля да ми се издаде удостоверение за снабдяване с доказателствата. Ще доведем и втори свидетел в следващото съдебно заседание.

ЮРК. Х.: Не се противопоставям на доказателственото искане.

ПРОКУРОРЪТ: Да се уважи искането.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички писмени доказателства, които се съдържат по делото, включително и писмените доказателства по НАХД № 11402/2019 г. по описа на СРС, НО, 135 състав

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. С. съдебно удостоверение, което да й послужи пред ИА „Медицински одит“, по силата на което да се снабди с формулярите за извършена оценка на работата на Т. Д. Т. за 2019 г.

За събиране на доказателствата и разпит на втория допуснат свидетел, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.04.2021 г., от 09,00 часа, за която дата страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: