

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 23.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 23.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **577** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145– чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на О. Е., гражданин на Р Турция, ЛНЧ- [ЕГН] и Л. Отомотив Сервиз ве Тиджарет А. Ш., чрез адв. А. срещу Принудителна административна мярка по чл.172, ал.4, вр. ал.2, т.3, вр. чл.171, т.2а, б.“а“ От ЗДвП. Претендира се ПАМ да бъде обявена за нищожна, в условията на алтернативност да бъде отменена като незаконосъобразна.

Съдът, след като се запозна с жалбата и приложенията към нея, и извърши проверка по нейната редовност, установи, че в преписката е приложена Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-4332-005816/02.11.2023 г., с която на LEASEPLAN OTOMOTIV SERVIS VE TICARET ANONIM SIRKETI е наложена принудителна административна мярка по чл.171, т.2а, б.а ЗДвП- прекратяване регистрацията на ППС за срок от 6 месеца. Липсват данни за връчване на същата заповед на адресата, което изрично е отразено и в придружителното писмо на Началник на 03 Сектор „АО“ Отдел „Пътна полиция“- СДВР.

Предвид изложеното, следва жалбоподателите да конкретизират оспорвания акт на основание чл.150, ал.1, т.5 АПК. В случай, че се обжалва Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-4332-005816/02.11.2023 г., следва О. Е. да обоснове правен интерес от оспорването доколкото адресат индивидуалния административен акт е LEASEPLAN OTOMOTIV SERVIS VE TICARET ANONIM SIRKETI.

Освен това жалбата не отговаря на изискванията на чл. 151, т.3 АПК, а именно не е представен документ за платена държавна такса по сметка на Административен съд София- град от страна на жалбоподателите.

Предвид това и на основание чл. 158, ал. 1 и ал. 2 от АПК, жалбата следва да бъде

оставена без движение, като се дадат указания за отстраняване на констатираните нередовности в 7 – дневен срок от получаване на съобщението.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Трето отделение, 73-ти състав,

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ съдебното производство по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА в 7- дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, в случай, че жалбоподателите поддържат жалбата, да отстранят установените нередовности по депозираната жалба, а именно: да се представи доказателство за внесена държавна такса по сметка на Административен съд София– град, която за физическото лице е 10 лева, а юридическото- 50 лева; да се конкретизира оспорвания акт; в случай, че се обжалва Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-4332-005816/02.11.2023 г., О. Е. да обоснове правен интерес от оспорването.

УКАЗВА на жалбоподателите, че при неотстраняване на констатираните нередовности в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а образуваното въз основа на нея производство ще бъде прекратено.

Да се връчи препис от настоящото разпореждане на посочения в жалбата адрес.

Делото да се докладва след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по – горе срок.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: