

Протокол

№

гр. София, 26.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11238** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Цимент Трейд“ ЕООД – редовно призован чрез процесуалния представител адв. Д., представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - вр.и.д Главен архитект на Столична община, – редовно призован, не се явява се представлява от юрк. А., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на „Цимент Трейд“ ЕООД срещу Заповед № САГ24-РА-30-285 / 8.10.2024г на вр.и.д Главен архитект на Столична община, заместван от арх. К.Ц. съгласно Заповед за заместване № СОА24-РД15-3996 от 2.10.2024г с искане за прогласяване нищожността ѝ, евентуално отмяната ѝ като незаконосъобразна.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Д. - Поддържам жалбата от името на доверителя ми. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Представям молба с доказателствени искания. Моля да се задължи ответника да представи геодезически

заснемания и измервания, с които е изготвен констативния акт и процесната заповед от 8.10.24г.; по делото липсват такива, изготвен е констативен протокол, но няма замервания на улична регулация и дворищна регулация, с които е установено, че оградата е поставена извън дворищно регулационната граница.

Моля ако допуснете експертиза, вещото лице да бъде от списъка с вещи лица, притежаващи прибори и инструменти, с които да извърши геодезическо заснемане.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото.

По представената молба – не възразявам по искането за допускане на СТЕ; по искането за задължаване на ответника да представи геодезическо заснемане - представено е такова в т. 22 от административната преписка - в писмо от 14.1.24г. на л. 56 по делото.

Няма да соча нови доказателства на този етап.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателя за изискване от ответната страна на геодезическо заснемане, тъй като такова се намира по делото на л. 56 и следващите.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачи, посочени в днес представената молба, както и вещото лице да отговори на въпроса: плътната ограда в частта, граничеща с ПИ, с идентификатор 68134.1974.406, навлизаща според процесния акт в уличната регулация - нарушава ли предвижданията на действащия ПУП и дали е в отклонение на инвестиционния проект, и дали изградените около отворите стоманенобетонни колони са с височина, по-голяма от предвиденото в одобрения инвестиционен проект.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800лв. вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит делото да се докладва в зз за назначаване на вещо лице.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.4.2025г. от 11,00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: