

РЕШЕНИЕ

№ 1449

гр. София, 07.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 07.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **8508** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 АПК вр. с чл. 172, ал. 5 от ЗДвП.

Образувано е по жалба на М. В. М. срещу наложената със Заповед № 22-4332-004410 от 29.08.2022 г. ПАМ по чл. 171, т. 2а от ЗДвП (прекръпяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца) от И. Й. полицейски инспектор при СДВР.

Твърди се в жалбата, че заповедта е незаконосъобразна, т.к. заповедта е мотивирана с това, че МПС е управлявано от водач, чието СУМПС е отнето по реда на чл.171, т.4 от ЗДвП, за което му е съставен АУАН два дни преди датата на издаване на оспорваната заповед за налагане на ПАМ, което изключва отговорността на собственика на автомобила и съответно изключва приложението на разпоредбата на чл.171,ал.2а,б.“а“ от ЗДвП.В този смисъл заповедта се явява немотивирана.

В съдебното заседание жалбоподателят се представлява от адвокат, който поддържа жалбата. Претендира присъждане на направените разноси съгласно приложен списък.

Ответникът –полицейски инспектор в отдел "Пътна полиция" при СДВР не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура не взема участие в производството по делото.

Административен съд София - град, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С обжалваната Заповед № 22-4332-004410 от 29.08.2022 г., издадена от Полицейски инспектор в отдел "Пътна полиция" при СДВР на жалбоподателката е наложена

ПАМ по чл. 171, т. 2а от ЗДвП - прекратяване на регистрацията на МПС за срок от 6 месеца, като са отнети два броя регистрационни табели [рег.номер на МПС] .

Видно от мотивите на заповедта автомобилът е ли управляван от С. П. на 26.08.2022г. без да притежава СУМПС отнето по реда на чл.171, т.4 от ЗДвП, за което му е съставен АУАН.

Заповедта е връчена на собственика на автомобила на 31.08.2022 г.

По делото е приложен съставения АУАН от 26.08.2022 г. на С. П. за нарушение на чл. 150 от ЗДвП.

При така установената фактическа обстановка, настоящият състав прави следните правни изводи:

Жалбата е допустима като подадена в срок от лице, което има правен интерес, а разгледана по същество е неоснователна.

Оспорената заповед за налагане на ПАМ е издадена от компетентен орган по силата на приложени по делото заповеди на Министъра на МВР и Директора на СДВР.

Според чл.171,ал.1 ЗДвП за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки:

Съгласно чл. 171,т.2а,ба от ЗДвП 2а. (нова – ДВ, бр. 101 от 2016 г., в сила от 21.01.2017 г., изм., бр. 54 от 2017 г., бр. 77 от 2017 г., в сила от 26.09.2017 г., бр. 2 от 2018 г., в сила от 3.01.2018 г.) прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство:

а) без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства – за срок от 6 месеца до една година;

Чл. 150а, ал. 1 от ЗДвП постановява, че за да управлява моторно превозно средство, водачът трябва да притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него превозно средство.

От приложените по делото доказателства безспорно се установява, че С. П., при проверката, извършена от органите на ОПП – СДВР на 26.08.2022г. е управлявал лек автомобил А. А 5 с посочения по-горе регистрационен номер, регистриран като собственост на М. М. без да притежава валидно свидетелство за управление на МПС.

Съгласно принципното правило на чл. 142, ал. 1 от АПК съответствието на административния акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му.

Под "съответно свидетелство за управление" законодателят има предвид според настоящата инстанция имплицитно включено значението на "нормативно изискуемото, валидно за съответната категория МПС свидетелство за управление", което покрива всички възможни хипотези – водачът никога не е разполагал със свидетелство, то му е било отнето или е притежавал такова, но срокът му на валидност е изтекъл.

Законодателят е предвидил налагане на ПАМ не само за този, който бидейки неправомерно управлява МПС, а дори за всеки, който е предоставил собственото

си МПС на друго лице да го управлява, без то да притежава съответното изискуемо по закон свидетелство за управление, като необходимостта от налагането на ПАМ се преценява от компетентните органи по целесъобразност, независимо от търсенето на административно-наказателна отговорност по ЗАНН на водача. Свидетелството за управление е не диспозитивен, а удостоверятелен документ, какъвто го определя и чл. 50, ал. 1 от Закона за българските документи за самоличност (Българското свидетелство за управление на моторно превозно средство е индивидуален удостоверятелен документ за правоспособност за управление на моторно превозно средство), но принудителната мярка е предвидена от законодателя именно за не притежаване на валиден удостоверятелен документ, като съответно на тежестта и спецификата на всеки отделен случай срокът на мярката може да варира във времеви период от 6 до 12 месеца. В случая е определена мярка на минимума, поради което липсата на изрични мотиви относно срока не е пропуск.

В изложения смисъл оспореният административен акт се явява постановен при правилно приложение на материалния закон.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд София - град, III-то АО, 46 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. В. М. срещу наложената със Заповед № 22-4332-004410 от 29.08.2022 г. ПАМ по чл. 171, т. 2а от ЗДвП (прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца) от И. Й. полицейски инспектор при СДВР.

Решението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: