

Протокол

№

гр. София, 12.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 12.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6533** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,00 ч. се явиха:

Страните по делото се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ж. с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под № 3 – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под № 4 – редовно призована за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ж. с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. – не се явява.

ЮРК. Ж. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

юрк. Ж. – Моля, да изчакаме вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА почивка в 11,00 часа.

СЛЕД почивката в 11,03 часа съдебното заседание продължава.

В този момент се явява вещото лице С. К..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

С. Б. К. ,неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок на 03,12,2012г., което поддържам.

юрк. Ж. – Допусната е техническа грешка в заключението - процесният имот е № 2819.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ще го поправа. Процесният имот е № 2819.

Юрк. Ж. - Оспорвам абзаца в частта за този имот, има го като площ, санкциониран е с протокол на ОЕСУТ № ЕС-К-3/07,01,10г. - не е потвърден със заповед, но имотът не е нанесен с оглед настоящото дело.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА почивка в 11,06 часа.

СЛЕД почивката съдебното заседание продължава в 11,20 часа.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Извършила съм корекциите – процесният имот вместо № 2187 - следва да се чете № 2819.

Юрк. Ж. – Предвид извършената корекция - да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 100 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

Юрк. Ж. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Ж. – Моля, да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Процесната заповед е правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган. Моля, при постановяване на решението си да цените основното и допълнителното заключение на вещото лице. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, възнаграждение за съдебна експертиза и призоваване чрез ДВ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,22ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

