

РЕШЕНИЕ

№ 23837

гр. София, 14.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 15.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **231** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.13, ал.5 от Закона за социалното подпомагане (ЗСП) във вр. с чл. 145 – 178 от Административно – процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на В. Б. М. от [населено място], район К. село, [улица], (до поискване) срещу Заповед № ЗСП/Д-С-КС/2583 от 20.11.2025г. на Директора на дирекция за социално подпомагане – К. село. В съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не изпраща представител.

Ответникът директор на Дирекция „Социално подпомагане” –К. село редовно призован не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Административен съд - София град, като прецени доводите на страните във връзка със събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

Със заявление – декларация вх.№ ЗСП/Д-С-КС/27.10.2022г. на дирекция „Социално подпомагане“ К. село, В. Б. М. е поискала отпускане на еднократна помощ при инцидентни нужди по реда на чл.16 ППЗСП, а именно „за заплащане на наем и дела срещу АСП“. В заявлението М. е декларирала, че е неомъжена, безработна, осигурена, пенсионер с ЕР на ТЕЛК, с което е определена степен на увреждане с 90 % и над 90 % с ЧП. Посочено е, че доходът и през предходния месец е от пенсия. Със заповед № ЗСП/Д-С-КС/2583 от 25.11.2022г. на директора на ДСП- К. село исканата помощ е отказана. Тази заповед е отменена с решение № 22-РД06-0122/16.10.2023г. на Директора на РДСП-С.-град, като административното производство е продължило и приключило с последваща заповед № ЗСП/Д-С-КС/2583-О/23.10.2023г., потвърдена с решение № 22-РД06-0016/30.01.2025г. на Директора на РДСП-С.-град, с която отново е отказано отпускането на исканата от жалбоподателката помощ по чл.16 ППЗСП. С решение №

32652/06.10.2025г. заповед № ЗСПД/Д–С–КС/2583-О/23.10.2023 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село, потвърдена с Решение № 22-РД06-0016/30.01.2025 г. на директора на регионална дирекция „Социално подпомагане“ – С. – град е отменена и е изпратена преписката на директора на дирекция "Социално подпомагане" – К. село за ново произнасяне по подаденото от В. Б. М. заявление-декларация с вх. № ЗСП/Д-С-КС-2583 от 27.10.2022 г., съобразно дадените в мотивите на решението указания по прилагане на закона.

Във връзка с това решение е проведено ново административно производство, в което бил изготвен социален доклад от 20.11.2025г. въз основа на декларираните данни и служебни справки.

Видно от изложеното в социалния доклад, социалните работници от ДСП К. село са направили актуални справки в REGIX на 14.10.2025г., които потвърждават данните, отразени в изготвения в предходното производство социален доклад от 20.10.2023г. При актуална справка НБД-Население, във връзка с многократните опити по време на предходните производства, лицето да бъде открито на посочения в заявлението адрес, е установено, че жалбоподателката М. продължава на няма регистрация на заявен или настоящ адрес. Във връзка с това на 15.10.2025г. с М. е проведен телефонен разговор, за който е съставен протокол, приложен по делото. Предвид обстоятелството, че при проведения с нея телефонен разговор, жалбоподателката отказва съдействие и информация относно местоживеенето си, на същата е изпратено уведомително писмо № 2205-94В-002374/15.10.2025г. (лист 40 от делото), получено от Е.В. М. на 01.11.2025г., в което ѝ е даден 14-дневен срок да предостави информация относно заявен настоящ и/или служебен адрес, на който да бъде посетена от социални работници за изготвяне на социалната анкета.

Междувременно са извършени две посещения на посочения в заявлението – декларация адрес, на 20.10.2025г. и на 27.10.2025г. За извършените посещения били оставени уведомления на адреса.

Предвид факта, че В. М. след дадения ѝ 14-дневен срок не е направила адресна регистрация на заявен настоящ или служебен адрес, не се е отзовала на оставените уведомителни писма и не е предоставила информация за фактическото си местоживеене, социалните работници не са могли да извършат социална анкета, въз основа на социалния доклад с оспорената Заповед № ЗСП/Д-С-КС/2583 от 20.11.2025. на Директора на дирекция за социално подпомагане – К. село, с която на основание чл.27, ал.6 и ал.7 ППЗСП е отказано отпускането на исканата помощ с мотиви, че при двукратни посещения на посочения в заявлението адрес, лицето не е намерено и не се е отзовало на оставените уведомления. Няма регистриран настоящ адрес или служебно определен такъв и не е установено фактическото му местоположение. Не е възможно да се извърши социална анкета и да се направи преценка за необходимостта от подпомагане с еднократна помощ.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното: Жалбата е подадена в срок, от лице с правен интерес и срещу подлежащ на обжалване акт, поради което е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

В настоящето производство и съгласно чл.168, ал.1 вр. чл.146 АПК съдът проверява законосъобразността на оспорения административен акт, като прецени дали е издаден от компетентен орган и при спазване на установената форма, спазени ли са процесуалните и материалноправни разпоредби по издаването му и съобразен ли е с целта на закона. Съдът приема, че оспорената заповед № Заповед № ЗСП/Д-С-КС/2583 от 20.11.2025г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане” – К. село е издадена от компетентен

административен орган по чл.13, ал.2 ЗСП и е мотивирана от правна и фактическа страна съобразно чл.59, ал.2 АПК.

При издаването му не са допуснати съществени процесуални нарушения, поради което същият не страда от пороци, водещи до неговата нищожност.

Административният акт е издаден на основание чл. 16, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за социално подпомагане ППЗСП, който определя, че за задоволяване на инцидентно възникнали здравни, образователни, комунално-битови и други жизненоважни потребности, на лицата и семействата може да се отпуска еднократна помощ веднъж годишно.

Съгласно чл.8 ППЗСП социалните помощи се отпускат на лица и семейства по настоящ адрес, на който се извършва и социалната анкета. В § 1, т. 11 от ДР към ЗСП законодателят е дал легална дефиниция на понятието "социална анкета". Това е дейност по установяване наличието на условията за упражняване на правото на социални помощи, извършена от социални работници в Дирекция "Социално подпомагане", която се изразява в проверки в дома на лицето и/или семейството, в проучване на документацията и събиране на информация. Социалната анкета включва проверки в дома на лицето и/или семейството по настоящ адрес; проучване и анализиране на документи и събиране на информация. От разпоредбите на чл. 27, ал. 1 от ППЗСП става ясно, че в срок до 20 дни от подаване на молбата-декларация, социален работник извършва социална анкета и изготвя социален доклад съгласно образец. В алинея 5 е посочено, че поради отсъствие на лицето или семейството проверката не може да бъде извършена в дома, социалният работник оставя уведомление по образец, утвърден от изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане, в което се определя 3-дневен срок на лицето да се яви в дирекция "Социално подпомагане" за справка. Ако в срока по ал. 5 лицето не се яви, се прави повторно посещение в дома и ако лицето или семейството отново не може да бъде намерено, се оставя второ уведомление с указан 3-дневен срок за явяване в дирекция "Социално подпомагане", както е указано в ал.6,чл.27 ППЗСП.

Съгласно чл. 27, ал. 7 от ППЗСП когато в срока по ал. 6 лицето не се яви за справка в дирекция "Социално подпомагане", социалният работник отразява в социалния доклад всички установени факти и обстоятелства по ал. 3, т. 2 и 3, изразяващи се в проучване и анализиране на документи и събиране на информация, след което прави мотивирано предложение за отказ поради невъзможност за цялостно извършване на социална анкета. Според алинея 9 въз основа на резултатите от социалната анкета в доклада по ал. 1 социалният работник прави предложение за отпускане или за отказ на помощта, за нейния вид и размер.

С посочената правна норма от ППЗСП е предвидено като част от процедурата по отпускане или отказване на помощ да бъде проведена социална анкета на заявителя. В случая жалбоподателят М. е била посетена на декларирания адрес на 20.10.2025г. и на 27.10.2025г., но не е открита от социалните работници. Изготвени са уведомления по чл.27, ал.5 и ал.6 ППЗС(л.42 и 43). Жалбоподателят не се е явил след двете отправени покани и не е представил доказателства за наличие на инцидентно възникнали нужди. Видно от приобщените с административната преписка доказателства по повод уведомленията същата не живее на посочения адрес, а при установения на 15.10.2025г. контакт по телефона, жалбоподателят М. отказва съдействие, както и предоставяне на информация за заявен актуален или служебен адрес.

Поисканата помощ е на основание чл.16 ППЗСП - за задоволяване на инцидентно възникнали и посочени като такива „за заплащане на наем и дела срещу АСП“. Инцидентно възникналите нужди са такива, които настъпват като отклонение от обичайния начин на живот и от бита на човека, в резултат на непредвидими, неочаквани и непреодолими събития. С оглед вида на поисканата социална помощ извършването на социална анкета е от изключително значение за

определяне наличието на инцидентно възникнали нужди, респ. за събиране на доказателства за наличието на такива нужди. Данни в тази насока не могат да осигурят извършваните от органите служебни проверки съобразно чл.6, ал.2 ЗСП.

Нуждаещото се от помощта лице също има интерес да бъде проведена социална анкета, за да бъде спазена установената от закона процедура. След като жалбоподателят не е открит на посочения адрес от социалните работници, то не е било възможно и да бъде проведена анкета и представителите на административния орган да преценят, дали същият отговаря на материалноправните предпоставки, обуславящи правото на еднократна помощ по чл.16 ППЗСП. Длъжностните лица от дирекция "Социално подпомагане" - К. село са изпълнили задълженията си да посетят лицето, но по негова вина не е извършена проверка на място и не са установени обстоятелствата, чрез социалната анкета и в социалния доклад, съгласно чл. 12, ал. 2 от ЗСП - доходите на лицето или семейството, имущественото състояние, семейното положение, здравословното състояние, трудовата заетост, възрастта и други констатирани обстоятелства. Невъзможността да се извърши социална анкета изрично е посочена като основание за отказ в нормата на чл.27, ал.7 ППЗСП. В случая освен, че не са представени доказателства за констатирането на инцидентно възникнали нужди, то установяването на такава е било възпрепятствано, което е пречка за отпускане на помощта. Като е достигнал до същите правни изводи административният орган е постановил оспорения акт при правилно приложение на материалния закон.

Следва да се отбележи, че в заявлението-декларация вх. № ЗСП/Д-С-КС/2583 от 27.10.2022г. жалбоподателят не е посочил инцидентно възникнали жизненоважни потребности по смисъла на чл.16 ППЗСП, доколкото посоченото „за заплащане на наем и дела срещу АСП“ е твърде общо и не указва конкретни здравни, образователни, комунално-битови и други жизненоважни потребности, подкрепени със съответните разходооправдателни документи. Съгласно чл.13, ал.1 ЗСП социалните помощи се отпускат въз основа на заявление-декларация, поради което предмет на проверка от социалните работници в хода на социалната анкета биха били само обстоятелствата и нуждите, изрично посочени от лицето в заявлението-декларация. Подобно несъответствие между нуждите от еднократна социална помощ, изтъкнати в хода на административното и на съдебното производство, са указание, че не се касае за инцидентно възникнали нужди по смисъла на чл.16 ППЗСП, а до общо тежко финансово състояние на семейството, което обаче не е предмет на подпомагане по чл.16 ППЗСП.

С оглед на гореизложеното съдът намира жалбата на В. Б. М. за неоснователна, поради което следва да я отхвърли, а решението да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Така мотивиран, Административен съд София-град, 7-ми състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на В. Б. М. от [населено място], район К. село, [улица], (до поискване) срещу Заповед № ЗСП/Д-С-КС/2583 от 20.11.2025г. на Директора на дирекция за социално подпомагане – К. село.

Решението е окончателно и не подлежи на касационно обжалване на осн. Чл.13 ал.7 от ЗСП.

СЪДИЯ: