

Протокол

№

гр. София, 25.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова
Георги Терзиев**

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **698** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 10:44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ и ОТВЕТНИК – МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно представено днес.

КАСАТОРЪТ и ОТВЕТНИК – [фирма], редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно представено днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор К..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба от МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА, срещу изменителната част на решение постановено от СРС по НАХД № 15795/2020 г.

ДОКЛАДВА, че с тази касационна жалба не се представят писмени доказателства, не се правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА писмен отговор на тази касационна жалба, представен пред СРС на 24.01.2022 г., от П. Г. Е.. С отговора, също така, не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА касационната жалба от П. Г. Е., срещу същото решение на СРС постановено по НАХД № 15795/2020 г. С тази подадена касационна жалба не се представят писмени доказателства, има доказателствено искане за изискване на

преписка по посочено наказателно постановление.

ДОКЛАДВА писмен отговор на тази касационна жалба от Министерство на културата пред Софийски районен съд от 07.01.2022 г.

ЮРК. Б.: Това дело, което споменавам е за съставено наказателно постановление, за същия случай на наш подизпълнител и по него има влязло в сила решение на АССГ, с което се отменя решението на Софийски районен съд, което потвърждава НП и респективно се отменя наказателното постановление.

ЮРК. Б.: Поддържам жалбата на Министерство на културата. Моля да отхвърлите жалбата на П. Г. Е.. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Б.: Поддържам жалбата на П. Г. Е. и моля да отхвърлите жалбата на Министерството на културата. По отношение на доказателственото ни искане за изискване на преписката от друго административно дело, не поддържам това искане. Представям решение на АССГ, за сведение. Нямам други доказателствени искания. По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение представеното в днешното съдебно заседание, решение на Административен съд София-град с № 8773/2021 г.

Предвид липсата на доказателствени искания, заявени от страните, съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите касационната жалба на П. Г. Е. и да постановите решение, с което да потвърдите имуществената санкция по издаденото наказателно постановление, в първоначалния ѝ размер. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение пред касационната инстанция. Представям писмени бележки.

ЮРК. Б.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените обжалваното решение на Софийски районен съд. Моля да отхвърлите жалбата на Министерство на културата. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 500,00 лева, за всяка от двете съдебни инстанции.

ЮРК. Б.: Правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите жалбата на Министерството на културата и да измените съдебното решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: