

# Протокол

№

гр. София, 11.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 11.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **9523** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. И. С. – редовно призован, се явява лично и с адв. Д. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 19.11.2024 г. от СО, Дирекция „Общински приходи“ с приложен доклад №ДОБ24-ГР94-260/1/14.08.2024 г. и искане от И. И. С. с вх. №ДОБ24-ГР94-260/13.08.2024 г.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата на основания, които са посочени в нея. Да се приемат представените с преписката доказателства и допълнително представените. Искам да

заявя, че доверителят ми не оспорва размера, поради което и нямаме доказателствени искания в тази насока. Моля да дадете ход по същество.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства приложените с писмо от 19.11.2024 г. от СО, Дирекция „Общински приходи“ доклад №ДОБ24-ГР94-260/1/14.08.2024 г. и искане от И. И. С. с вх. №ДОБ24-ГР94-260/13.08.2024 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да уважите подадената от нас жалба и да присъдите направените по делото разноски съобразно списък на разноски, който представям. Считам, че обжалваният акт е незаконосъобразен, тъй като не са спазени изискванията по издаването, му а именно да е издаден въз основа на започнала процедура от овластеното лице. Не е уведомен доверителя ми и очевидно е с цялата процедура по издаването, включително и най-вече от това, че самият акт не е бил връчен повече от 3 години след издаването му, че единствената цел, с която е издаден, е по някакъв начин по законов ред да се прекъсне давността, а не да се съберат действително тези задължения. Ако доверителят ми беше уведомен своевременно за започнатата процедура, той щеше да внесе дължимия данък, нямаше да се начисляват тези допълнителни лихви. Очевидно е, че в случая акта противоречи на целите, които преследва закона с това, като се издаде такъв акт. Тези цели са да бъдат събрани данъците, а не да се прекрати течението на давността. Поради изложените съображения, моля да уважите подадената жалба. Моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: