

Протокол

№

гр. София, 29.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 29.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3258** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,19 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ В. Е., ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Д-Р Т. К. С., редовно призван се явява адв. Г., надлежно упълномощена.

ЗА ОТВЕТНИКА ДИРЕКТОР НА СЗОК, редовно призван се явява юрк. Ш. с пълномощно по делото от днес.

Вещото лице Д-Р Л. А. Д., се явява в съд.з.

Вещо лице Д-Р П. П. Т., се явява в съд.з.

Страните: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение от вещото лице д-р П. Т., постъпило на 21.10.2019 г. и от вещото лице д-р Л. Д., постъпило на 01.08.2019 г.

Страните/поотделно/ –Нямаме възражения по изслушване на заключенията.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещите лица, по реда на представяне на заключенията по делото:

Д-Р Л. А. Д., 60 г., неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните, специалност „акушерство и гинекология“

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ОБЕЩАВА да даде обективно, добросъвестно и компетентно заключение.

ВЛ д-р Д.: Поддържам заключението.

ВЛ д-р Д. (на въпроси на юриск. Ш. за здравноосигурените пациентки и симптоматиката за преждевременно раждане): Прегледах ИЗ на двете жени, имали са маточни контракции, които следва да бъдат спрени със залежаване на легло и медикаментозно, за да не се рискува, въпреки че се следи и дали контракциите дават динамика, но пациентките са били в посочената гестационна седмица (г.с), по-малка от 32-ра г.с, следва да не бъдат връщани, да се приемат.

Страните: Нямаме въпроси.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице Д-Р Л. А. Д. от внесения депозит в размер на 300 лева.

ИЗДАДЕ СЕ И СЕ ВРЪЧИ РКО.

Вещото лице напусна залата.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Д-Р П. П. Т., 38 г., неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните, специалност „ортопедия и травматология“

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ОБЕЩАВА да даде обективно, добросъвестно и компетентно заключение.

Вещото лице д-р Т.: Поддържам заключението.

Вещото лице д-р Т. (на въпроси на юриск. Ш., свързано с документа „Направление за хоспитализация“ /бланка МЗ-НЗОК № 7/ и 78.47 ДРУГИ ВЪЗСТАНОВЯВАЩИ ИЛИ ПЛАСТИЧНИ ОПЕРАЦИИ НА КОСТ, ТИБИА И ФИБУЛА и правилното ѝ отчитане по Класификация на медицинските процедури АКМП като удължаване на крайник и съответства ли тя на реално извършената оперативна интервенция): Не отговаря спрямо кодировката по нея, няма удължаване на крайника по АКМП. Отговаря на Международна класификация на болестите МКБ-10 за възстановяващи и пластични операции на костите.

Вещото лице д-р Т. (на въпроси на юриск. Ш., свързано с това има ли нарушение при изпълнение на клиничната пътека при наличие на различията в описаната диагноза в ИЗ, липсата на названието на извършената операция в окончателната диагноза и титулната страница на ИЗ): Не, няма нарушение, оперативната процедура е описана в оперативния протокол и в талона за хоспитализация, има насочваща диагноза от личния лекар и окончателна диагноза. За Отчитането на *78.47 ДРУГИ ВЪЗСТАНОВЯВАЩИ ИЛИ ПЛАСТИЧНИ ОПЕРАЦИИ НА КОСТ, ТИБИА И ФИБУЛА по клинична пътека, прегледах документацията и видях оперативни процедури, които обхващат понятието възстановителни и пластични операции, има усложнения от счупване при пациента.

Страните: Нямаме въпроси.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 300 лева. Издаде се и се връчи РКО.

Страните: Моля да се приемат заключенията по делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключения по допуснати СМекспертизи с вещи лица д-р Д. и д-р Т..
Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

Съдът след, като съобрази становищата на страните, че нямат доказателствени искания и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

адв. Г.: Моля да отмените поканата към доверителя ми –лечебно заведение, което не дължи връщане на суми, получени без правно основание на СЗОК.

юриск. Ш.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В указан от съда срок ще развия подробни съображения защо считам, че съдът следва да потвърди изцяло издадената покана от директора на СЗОК.

Съдът предоставя 10- дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: