

# Протокол

№

гр. София, 15.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 15.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1388** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ALDI GMBH & CO KG, редовно призован, се представлява от адвокат С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АЛДО

СУПЕРМАРКЕТС ЕООД редовно призован, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АЛДО ХОЛДИНГ ЕАД - ПРАВОПРИЕМНИК НА АЛДО ХОЛДИНГ ЕООД редовно и своевременно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, явява се юрисконсулт Й. с пълномощно по делото и от днес.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА решение №1272/05.02.2024г. по адм.д.№9268/2023г. по описа на ВАС-Седмо отделение.

АДВОКАТ С.: Поддържам жалбата. Предвид частичната касационна жалба по решение № 3628/05.06.2023 г. на АССГ по адм.дело № 11951/2020 г. и образуваното дело на ВАС -Седмо отделение, съм подготвил кратко писмено изложение и моля

изрично да прецените предмета на настоящото производство пред 31 състав. В тази връзка считам, че ALDI GMBH & CO KG не е заинтересована страна. Имам доказателствени искания за съдебното производство в цялост по приложените към делото материали, специално - снимков материал, изобразяващ процесната марка. Същите са предоставени по делото от жалбоподателите и заинтересовани страни, които не се явяват в съдебна зала. Направихме искане съвкупният снимков материал по приложение 3 да се представи в оригинал, поради наше твърдение за манипулиране, считаме че същите не представят обективната истина и следва да се изключат от доказателствения материал. Правим повторно искане да задължите в указан от Вас срок да представят оригиналите на снимковия материал на марката. Същите ще бъдат обект на евентуална експертиза, ако не бъдат изключени от доказателствения материал.

ЮРИСК. Й.: Поддържам решението на председателя на Патентно ведомство на Република България. Считам, че е важно да се установи коректно предмета на делото. Моля съдът да направи преценката относно това в коя част е върнато делото за ново разглеждане. По искания снимков материал от другите страни по делото, считам, че след като АССГ има произнасяне за представяне на снимките в оригинал, изискването им отново не кореспондира с изискванията за процесуална икономия. Не желая да се преповторят разпитите на вещите лица . Нямам искания по доказателствата.

АДВОКАТ С.: Считам, че ще бъде процесуално нарушение ако искането ми по отношение на изключването на снимковия материал не се уважи. В тази връзка представените доказателства от маркопритежателя и заинтересованата страна извън релевантния период не следва да са част от съдебното производство.

Като взе предвид, че на АЛДО СУПЕРМАРКЕТС ЕООД И АЛДО ХОЛДИНГ ЕАД е указвано многократно да представи оригиналите на снимков материал, оформен в приложение № 3 към делото , което те не е сторено, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ИЗКЛЮЧВА снимков материал, оформен в приложение № 3 към делото от доказателствения материал по адм. дело № 1388/2024 г. по описа на АССГ.

ОСТАВЯ без уважение искането да се задължат АЛДО СУПЕРМАРКЕТС ЕООД И АЛДО ХОЛДИНГ ЕАД да представят снимковия материал в оригинал за пореден път.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ като предмет на административно дело № 1388/2024 г. по описа на АССГ решение № 302/28.09.2020 г. на Председателя на Патентното ведомство на Република България, в частта с която е оставено без уважение отправеното от него искане за отмяна на регистрацията на марка рег. № 47361ALDO- комбинирана за услугите , клас 35: представяне на стоки, промотиране на стоки, разпространение на рекламни материали, рекламиране чрез афиши, рекламиране на открито.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите така подадената частична жалба и отмените марката за услугите от клас 35, за които тя е оставена в сила. Не са представени никакви доказателства, изобразяващи марката във вида, в който е регистрирана. Считаю, че доказателства, изобразяващи знак [алдо] представляват използване на марка във вид, различен от вида, в който е регистрирана. Не е налице използване изобщо на марката за процесните, услуги, за които е оставена в сила. Не е налице съгласие на съсобствениците на марката за използване от трети лица. В указан от съда срок ще представя подробна писмена защита.

Юриск. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на председателя на Патентното ведомство. Същото е потвърдено при разглеждане на административното дело на първа инстанция. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В указан от съда срок ще представя писмени бележки.

Съдът дава възможност на страните в 20 -дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: