

Протокол

гр. София, 31.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 31.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5530** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.04 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. И., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ДВА И КО“ АД, редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Ю. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Електроразпределение Север“ АД, представлявано от всеки двама членове на Управителния съвет - Р. Г. Л., И. Г. Г. и А. А. К. срещу решение № Ж-84/23.03.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, издадено по жалба с вх. № Е-11 ИН-00-545/16.07.2021 г. на „Два и ко-7590“ ЕООД.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА разпореждане от 01.07.2022 г., с което съдът е разпределил е доказателствената тежест, дал е възможност на ответника и на заинтересованата страна в срок до днешното съдебно заседание, да ангажират становище по доказателствените искания.

Адв. К.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Поддържам доказателственото искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, с поставените въпроси в т. 2 на лист 10 от жалбата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Считаме, че така поисканата експертиза е неотнормима към предмета на делото. Е. дружество не отрича, че има сграда в имота, а задължението по чл. 24, т. 1 от ЗЕВИ е в имота да има сграда, като законодателят не прави разлика каква сграда следва да бъде тя – масивна сграда, постройка и така нататък. Считаме, че експертизата няма да допринесе за изясняване на правния спор. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

По доказателственото искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, СЪДЪТ намира същото за допустимо и относимо към правния спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно–техническа експертиза по въпросите, формулирани в жалбата от „Електроразпределение север“ АД.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно–техническата експертиза в размер на 500.00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. И. Б., с адрес: [населено място], [улица], вх.а,ет.3,ап.7, тел.0888 425 919, която да бъде уведомена след представяне на доказателства за внесен депозит.

Адв. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.
Ю.. И.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.01.2023 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: