

РЕШЕНИЕ

№ 5615

гр. София, 21.08.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 04.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9896** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.126 – чл.178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на адв. Н. П., като пълномощник на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя А. С..

Оспорва се отказът на изпълнителния директор на Агенцията по вписванията да върне оригинал на нотариално заверено съгласие и образец от подписа на У. Д. Р. Ч. М., обективиран в писмо изх. рег. № 94-00-2384/16.08.2012г.

Жалбоподателят претендира, че така постановеният отказ противоречи на правните принципи и на практиката при работа с документи в държавните и съдебни институции. Поддържа, че в Закона за търговския регистър (ЗТР) липсва ограничение Агенцията по вписванията да върне представен в оригинал документ, срещу представяне на заверен препис от същия. Моли съда да отмени отказа на изпълнителния директор на Агенцията по вписванията, обективиран в писмо изх. рег. № 94-00-2384/16.08.2012г. и да го задължи да предостави оригинала на нотариално заверено съгласие и образец от подписа на заявения за вписване като управител на дружеството У. Д. Р. Ч. М..

Ответникът – изпълнителен директор на Агенцията по вписванията, оспорва жалбата. Чрез процесуалния си представител изразява становище за нейната неоснователност и моли съда да я остави без уважение.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и събраните писмени доказателства,

приема за установено от фактическа и правна страна следното:

По същество жалбоподателят е поискал от Агенцията по вписванията да му бъде извършена административна услуга по смисъла на §1, т.2, буква „в” от Допълнителните разпоредби на Закона за администрацията.

Съгласно цитираната норма „административна услуга” е извършването на други административни действия, които представляват законен интерес за физическо или юридическо лице.

Няма легално определение на понятието „законен интерес”, но по смисъла който позитивното право влага в него това е интересът (благо, ценност) на личността, който не е скрепен със субективно право, но е пряко защитен от закона.

Воденето, съхраняването и достъпът до търговския регистър, както и действието на вписванията, заличаванията и обявяванията в него са уредени в Закона за търговския регистър.

Съгласно чл.13 ЗТР вписване, заличаване и обявяване се извършват въз основа на заявление по образец, със съдържание, изрично посочено в цитираната разпоредба. Към заявлението се прилагат документите, съответно подлежащият на обявяване акт, съгласно изискванията на закона. В чл.13, ал.6 ЗТР е предвидено, че документите се представят в оригинал, заверен от заявителя препис или нотариално заверен препис. 3. представя и заверени преписи от актовете, подлежащи на обявяване в търговския регистър, в които личните данни, освен тези, които се изискват по закон, са заличени.

В чл.16, ал.3 ЗТР е въведено задължение представените от заявителя писмени документи, посочени в ал.1 и приложенията към тях, да се съхраняват за срок от 10 години, като редът и начинът за съхранение и последващото им унищожаване са определят от изпълнителния директор.

Законът не предвижда възможност и ред за връщане на постъпил по делото на търговеца документ, поради което и за ответника не е възникнало задължение да предостави обратно на търговеца оригинала на нотариално заверено съгласие и образец от подписа на заявления за вписване управител на дружеството.

Неоснователно е възражението на жалбоподателя, че след като това действие не е изрично забранено в закона, то е разрешено. Дейността по воденето, съхраняването и достъпът до търговския регистър е изцяло нормативно установена и следва да бъде съобразена със съществуващия в закона ред.

Неоснователно е и възражението, че макар да не е нормативно установено, практика на съдилищата е да връщат на страните представените от тях по делата оригинални документи. Тези действия на съдебната администрация са изрично регламентирани в чл.130 от Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища, обн. ДВ, бр.66/2009г.

По изложените доводи настоящият състав приема, че не са били налице основания за извършване от страна на Агенцията по вписванията на търсената от жалбоподателя административна услуга и жалбата е неоснователна.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ, 25-и състав

РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ жалбата на на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу отказ на изпълнителния

директор на Агенцията по вписванията, обективиран в писмо изх. рег. № 94-00-2384/
16.08.2012г.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен
съд на РБългария, в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ

АДМИНИСТРАТИВЕН

Боряна Петкова