

Протокол

№

гр. София, 26.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **4991** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 16,21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Г. В., редовно уведомена, не се явява, представлява се от АДВОКАТ Г., надлежно упълномощен от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНОТО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ Н., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ПРОФИЛ КЛЕТ“ ДОО, ГР. ЗАГРЕБ, ХЪРВАТИЯ, редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ В. И АДВОКАТ К., надлежно упълномощени и приети от съда от преди.

АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

АДВОКАТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ, намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалбата на Д. Г. В. от [населено място], срещу Решение № РС-56-(1)/2024 година на Председателя на Патентното ведомство на Република България.

АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Оспорвам представения в предходно съдебно заседание отговор на жалба. Моля да приемете представената административна преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ К.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалба, като считам, че оспореното решение е законосъобразно.

АДВОКАТ В.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Моля да назначите Съдебно-маркова експертиза, задачите по която съм формулирал в представената молба. В основата си тя е насочена към даване на експертно заключение за образните елементи, тъй като двете марки са изпъстрени с много и различни образни елементи и е съществено те да бъдат представени в пълнота на съда. В частта, в която сме поставили въпроси за сравняване на стоките, искаме пълно изясняване на спора.

АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да оставите искането без уважение.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Уважаема госпожо съдия, моля да оставите искането за назначаване на експертиза без уважение. То касае кумулативните елементи на фактическия състав на правното основание. Считам, че въпросите имат правен характер.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на спора от фактическа страна е необходимо назначаване на Съдебно техническа експертиза с формулираните в представената от заинтересованата страна молба.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис, съдържащ се в придружителното писмо от 20.05.2024 година.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, както следва : Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото да даде отговор на следните въпроси : 1.) Да посочи и опише детайлно: 1.1 образните елементи на сравняваните марки като състав, форми и предмети; 1.2 визуалното въздействие на образните елементи, начина им на изобразяване, цветовото им изпълнение като използвани

цветове и цветови фон, и композиционното им разположение в състава на сравняваните марки; 2.) Да представи особеностите в използвания шрифт на словните елементи, ако има такива; 3.) Да отговори какво е цялостното впечатление, което конфликтните марки при сравнението им в цялост, създават.;4.) Да сравни процесните услуги на конфликтните марки в клас 41 според факторите : -естество; -предназначение;-начин на използване;-дали се конкурират помежду си, или -дали се допълват и/или заместват; 5.) Да посочи каква е степента на внимание, която потребителите на услуги в клас 41 прилагат.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600 (шестотин) лева, вносим от заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес по сметката на Административен съд – София-град.

СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ в закрито съдебно заседание, след представяне на доказателства за внесения депозит.

СЪДЪТ, за събиране на допуснатите доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 21.11.2024 година от 15:00 часа, за които дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: