

Протокол

№

гр. София, 21.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
публично заседание на 21.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8254**
по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 11.15 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. И. П. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. А., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА –
редовно призован, не се явява. Представява се от юриск. Я. с пълномощно от днес и от юриск.
П., с пълномощно по делото.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

Ю.. П. и Ю.. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано по жалба с вх. № 22614/26.06.2026 г. по описа на
Административен съд София-град, подадена от Н. И. П. срещу заповед № СП 295/15.06.2026 г. на
председателя на Комисия за регулиране на съобщенията.

ДОКЛАДВАТ се три броя заповеди за преназначаване на жалбоподателя, приложени към
жалбата.

ДОКЛАДВА се административната преписка по издаването на акта, постъпила с писмо
03.07.2026 г., ведно със становище по допустимостта и основателността на жалбата.

СЪДЪТ към Ю.. П. и Ю.. Я.: Информацията, която се съдържа на л. 22 до л. 27 какво представлява?

Ю.. Я.: Това е разпечатка от системата за вход и изход за спазване на работното време.

ДОКЛАДВА се постъпило на 26.08.2026 г. писмо от ответника с приложени по опис писмени доказателства, които са прикачени към електронното дело ведно с два броя заповеди от 16.06.2026 г. и от 03.08.2026 г., и двете - на председателя на КРС, както и становище по представените доказателства.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. По отношение на представените и към нея доказателства, както и доказателствата със становището на ответника моля да бъдат приети по делото.

В днешното съдебно заседание представям и моля да приемете заповед № РД-07-205 от 12.08.2020 г. на председателя на КРС, която определя условията за спазване на работното време, включително и по отношение на това кои длъжности не се засягат от стандартното работно време. Между тях може би са и длъжностите за директори.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Ю.. Я.: Оспорваме жалбата. Изложили сме частични аргументи в придружителното писмо. Моля да бъде приета административната преписка.

Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

Отказваме се от поисканите двама свидетели с придружителното писмо към жалбата.

По доказателствата и доказателствените искания СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото:

- трите броя заповеди за преназначаване на жалбоподателя – от 15.06.2026 г., от 15.05.2025 г. и от 01.11.2024 г., и трите - на председателя на КРС, приложени към жалбата,
- представената административна преписка, както и представените с писмо от 26.08.2026 г. от ответника, съдържащи се в електронното дело, ведно с два броя заповеди на председателя на КРС от 16.06.2026 г. и 03.08.2026 г.,
- разпечатката от системата, която удостоверява вход и изход за служителите в КРС, както и днес представената заповед от жалбоподателя от 12.08.2020 г. на председателя на КРС.

АДВ. А.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А.: Моля да уважите претенцията. В жалбата подробно съм изложил в какво се състои незаконосъобразността на обжалваната заповед. Същата страда от пълна липса на мотиви.

Единствено ще добавя следното: В становището си ответната страна направи опит да мотивира впоследствие след издаване на заповедта съображения, които засягат на първо място, дисциплинарни нарушения, за които има изрично предвидена писмена процедура за

провеждането и за каквато няма представени доказателства, и на второ място, които мотиви не смятам, че могат по какъвто и да било начин да обосноват процесната заповед. Още повече, предвид днес представената заповед за работно време се освобождава доверителят ми от набеждаването, че не си е спазвал работното време. Моля да отмените заповедта.

Претендирам разноси в минимален размер, за което представям списък и доказателства за тяхното плащане.

Ю.. Я.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Моля да ми бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки, ако може по-дълъг предвид почивния ден.

Във връзка с направеното искане за присъждане на разноси, моля съдът да прецени неговия размер, като правим възражение за прекомерност.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника 10-дневен срок от днес за представяне на писмена защита.

Съдебното заседание приключи в 11.23 часа.

Протоколът се изготви на 21.09.2026 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: