

Протокол

№

гр. София, 12.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 12.10.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова
Ралица Романова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Тонева, като разгледа дело номер **289** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 10,04 часа се явиха:

СТРАНИТЕ по делото редовно призовани се представляват, както следва:

КАСАТОРЪТ – явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – явява се юрк. И. с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Тонева.

Юрк.И. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на
делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмени доказателства – копие на контролен талон, пресниман на гърба
на жалбата.

КАСАТОРЪТ М. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Юрк.И. - Оспорвам жалбата, като неоснователна и необоснована. Не възразявам да се
приемат доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата. Няма да соча други такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

ПРИЕМА представените доказателства и като намира, че делото е изяснено от

фактическа страна

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ М. – Въпросните два спортни комплекса „Академик” и зала „С.” се отличават по това, че по онова време пред „Академик” имаше забранителен за спиране и паркиране на МПС знак - № 27, докато пред зала „С.” такъв знак нямаше и затова там оставих колата си. Второ, когато казах на чиновника, че колата ми е била на място без забранителен знак, той не ми обърна никакво внимание. Моля, да отмените решението на СРС.

Юрк.И. – Моля, да отхвърлите жалбата на касатора като неоснователна и необоснована. Решението на въззивния съд е правилно и законосъобразно. По делото безспорно е установено, че жалбоподателят е паркирал в общинска зелена система, находяща се в парк „Б. градина”. П. „Б. градина” съгласно Устройствения план на [населено място], чл.10, ал.2 от ЗУТ попада в зелената система на СО и касатора с деянието си в условията на идеална съвкупност виновно е нарушил разпоредбите на чл.28, ал.1, т.7 и чл.44, ал.1 от Наредбата за организация на движението на територията на СО.

ПРОКУРОРЪТ – Решението на първоинстанционния съд е правилно и законосъобразно и следва да се потвърди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,06 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: