

# Протокол

№

гр. София, 29.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова**

**ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева**

**Мариета Райкова**

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на  
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **833** по описа за  
**2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.19 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА  
ОБЛАСТ - редовно призван, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ – „СТРУКТАРТ“ ООД - редовно призван, представлява се от адв. А.,  
с пълномощно, което представя.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба.

КОНСТАТИРА, че двете страни не са направили искане по доказателствата.

Юрк. Г. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да

соча нови доказателства.

адв. А. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

юрк. Г. - Моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно и да потвърдите издаденото НП.

Съгласно разпоредителната част на НП, отговорността на дружеството е ангажирана в качеството на работодател по смисъла на Закона за здравословните и безопасните условия на труд, което по смисъла на същото понятие от КТ включва в себе си, кой възлага работа и носи отговорност.

В този смисъл съдът не е тълкувал правилно разпоредбата и е формирал грешни изводи.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

адв. А. - Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна. По отношение същото е правилно тълкуването на КТ, тъй като трудовото законодателство е строго формално и не може да решава кой може да бъде работодателя. Поддържам писмения отговор.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.22 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: