

# Протокол

№

гр. София, 23.05.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 23.05.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **1891** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.16 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – редовно призовано, се представлява от адв. Ш. с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП, [населено място] - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Б. с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Ш. – Поддържам жалбата.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становището на страните намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение между страните, поради което на основание на чл.146 ГПК във връзка с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния

процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] със съдебен адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез управителя М. А. Е. срещу ревизионен акт № [ЕГН]/20.10.2011 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден с решение № 120/19.01.2011 г. на Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП, [населено място].

СЪДЪТ, с определението за насрочване на делото е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл.170, ал. 1 АПК и чл. 171, ал. 4 АПК.

Адв. Ш. – Да се приемат доказателствата, съдържащи се в административната преписка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт.

Юрк. Б. – Да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени документи като доказателства по делото.

Адв. Ш. - Нямам доказателствени искания. Въпреки дадените ми указания не желая изслушването на ССЧЕ и СТЕ. Спорът е правен, касае се за тълкуване на документи.

Юрк. Б. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и съобрази липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Ш. – Моля да уважите представената жалба така, както е подадена. Моля да отмените решението на директора на дирекция ОУИ и да отмените РА в частта, в която е отказан данъчния кредит. Моля да ми дадете възможност да представя писмена защита.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите РА като правилен и законосъобразен. Не е налице правото на данъчен кредит. Моля да вземете мотивите в решението и факта, че жалбоподателя не сочи нови доказателства. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките на чл.149, ал.3 ГПК, във вр. чл. 144 АПК, а именно делото представлява фактическа и правна сложност, поради което следва да

даде възможност на адв. Ш. в 7-дневен срок от днес да изложат доводите си в писмени бележки.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: