

# Протокол

гр. София, 17.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 17.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **5887** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:14 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. Х. Д.-Й., редовно призована, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА чрез АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО К. И Г., редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор В..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - С. Г. Д.-К., редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило заключение на 07.10.2022 г. от ВЛ Д.-К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

С. Г. Д.-К. – 55 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССчЕ.

ВЛ Д.-К.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ като доказателство по делото.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 200 лв, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

АДВ. М. – Представям пълномощно за пред настоящия състав. Не се касае за допълнително възнаграждение по пълномощното. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. В.: Нямаме доказателствени искания. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списък на разноски с доказателства, представени от ответника.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М. : Моля да уважите исковата молба, в съответствие с аргументите, подкрепени от представените доказателства и в синхрон с практиката на СЕС и ВАС. Тя претендира обезщетение за нанесени вреди в размер на законна лихва за забавеното изплащане на сумите по депозитите й в К., а те произтичат от незаконосъобразното бездействие на БНБ, да изпълни задължението си по чл. 1, т. 3 и подточка „и“ от Директива 94/19 – съответно, да започне процедурата по чл. 10 от същата Директива за изплащане на сумите по депозитите, обявени за неналични. Вредата се изразява невъзможността на ищцата да ползва гарантираната сума по депозит и е пряка причинно-следствена връзка с незаконосъобразното бездействие на БНБ. Подчертавам, че по време на подаване на исковата молба не е съществувала законова рамка, на която да се позовем, и затова използвам случая да се позова на чл. 4, т. 3 от ДФЕС – силата на принципът на лоялно сътрудничество, според която всички държави-членки при взаимно зачитане, създават мерки, които да гарантират изпълненията на задълженията, произтичащи от договорите или актове на ЕС и, съответно задачите са да се въздържат от всякакви мерки, които могат да застрашат правото на съюза. Пзовавам се на решението от 04.10.2018 г. по дело 571/2016 г., в което са правно регламентирани правната легитимация на ответника, редът по който следва да бъде водено делото и останалите 3 групи елементи, които трябва да присъстват, за да може да се приеме, че лицето-ищец има право да получи обезщетението. Макар и неговият размер да се претендира като законова лихва за

периода за забава, то всъщност не представлява лихва. В това отношение също са развити съображения в практиката на СЕС. Моля да уважите исковата молба в съответствие с изложените аргументи и да ми присъдите сторените по делото разноски. Моля за срок писмени бележки.

АДВ. В.: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Считам, че не се установиха предпоставките за ангажиране на отговорността на доверителя ми за обезщетяване на твърдените вреди. Конкретно не се доказва наличието на вреди в размер на законната лихва и приложимостта на същата в конкретния случай, доколкото тя се прилага в строго определени хипотези, предвидени в нормативен акт. Моля за срок за писмена защита. Претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да депозират писмени защиты.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: