

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **6650** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. Б.-И., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. А. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Г. И., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЛУЖБА ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – С., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. А. Б., редовно уведомен, се явява лично и с адв. И. В., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. К. Б., редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА получени във връзка с протоколно определение от предходното съдебно заседание заверени копия от инвестиционния проект за жилищна сграда, находяща се в УПИ I-173, кв. 44, местност „О. - М.“.

ДОКЛАДВА получени становища по повод на направено искане за допускане на експертиза от процесуалния представител на жалбоподателите, становище от С. Б. и Д. Б..

АДВ. А.: Запозната съм със становищата. Аз имах оспорване на представеното копие. По този въпрос те не са написали нищо. Те са представили в копие екзекутив, аз съм го оспорила за истинност.

С. Б.: Аз го нося сега и мога да го представя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат представените писмени материали.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото получените от Столична община заверени копия от инвестиционен проект за жилищна сграда, находяща се в УПИ I-173, кв. 44, местност „О. - М.“.

АДВ. А.: Поддържам искането си за назначаване на експертиза.

АДВ. В.: Споделям напълно становището, което е написал клиента ми. Считаме, че с исканата експертиза се иска преразпределение на границите на имота, които са подписани с договор за право на строеж. Недопустима е такава експертиза, защото тя преразпределя границите, които установени с договор между страните за право на строеж.

Съдът, по направеното доказателствено искане в предходното съдебно заседание намира, че за изясняване на релевантните факти и обстоятелства в настоящото производство не е необходимо назначаването на поисканата от процесуалния представител на жалбоподателите експертиза. По делото е изслушана съдебно-техническа експертиза, която отговаря на релевантните въпроси по делото от гледна точка на необходимите специални знания за отговор на тези въпроси.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. А., процесуален представител на жалбоподателите, за допускане изслушване на нова съдебно-техническа експертиза.

С. Б.: Носим екзекутива в оригинал, да го видите. По делото е приложено копие.

АДВ. А. /реплика/: Този екзекутив не отговаря на документите, изпратени в общината. Това нещо в копията от общината го няма. Имам възражение, че това, което е представено като екзекутив, не отговаря на тези, които току що приехте.

С. Б. /дуплика/: Там има 2 екзекутива – един за покрива, а другия – за първия етаж.

АДВ. А.: Аз считам, че този екзекутив не е одобрен от общината.

Съдът, предвид становището на страните намира, че следва да им даде възможност, след като се запознаят с приетите в днешното съдебно заседание получени заверени копия от Столична община – район „С.“, да изразят становище по искането на адв. А. и по наличието на разминавания между документите представени от заинтересованата страна и от Столична община.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 5-дневен срок от днес изразят становище по искането на адв. А. и по наличието на разминавания между документите представени от заинтересованата страна и от Столична община.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.02.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час - страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: