

# Протокол

№

гр. София, 19.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **10893** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ – уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ И. Р. М. НА ДЛЪЖНОСТ ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР В РОНЯСС ЮГОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ - уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ З. А. Г. НА ДЛЪЖНОСТ ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР В РОНЯСС ЮГОЗАПАДНА БЪЛГАРИЯ - уведомен, не се явява и не се представлява.

Явява се вещото лице К. Б. Б. – редовно призвана.

Юрк. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилото на 05.10.2023г. заключение по допуснатата експертиза.

Юрк. В.: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице К. Б. Б. на 67 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Юрк. В.: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 250 лева.

С оглед приложената към заключението справка - декларация съдът определя окончателен размер на вознаграждението от 565 лв. С оглед това завишава депозита за вознаграждение на вещото лице с 315 лв., вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес. Посочените в справката-декларация пътни разходи в размер на 85 лева не могат да бъдат присъдени, тъй като за тях не е приложен разходооправдателен документ.

След прилагане на вноския документ по делото, на вещото лице да се издаде РКО за остатъка от сумата.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при неизпълнение ще бъде постановено определение по чл. 77 ГПК за принудително събиране на сумата.

Юрк. В.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. В.: Моля да постановите решение, с което да бъде отменен констативния протокол издаден от административния орган с представените предписания. Считаю, че органа издал тези предписания е некомпетентен да извърши това, което се потвърждава и от експертизата, която беше приета от съда, тъй като се касае за лица с определена компетентност. Считаю, че констативният протокол е незаконосъобразно изготвен, поради което моля съдът да постанови съответното решение и да отмени констативния протокол. Претендираме разноски включително и юрисконсултско вознаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: