

Протокол

№

гр. София, 22.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 22.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **5207** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 09.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "НИКОН-НК" ЕООД, редовно призван, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – председател на Комисията за защита на потребителите, редовно призван, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. Д.: Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети представените с нея писмени доказателства. Представям и моля да приемете наказателното постановление от 24.04.2023 г., издадено от ИД директора на РД към КЗП, с доказателства за връчването му и жалба срещу това наказателно постановление до СРС от 07.06.2023 г. Искаме да установим, че наказателното постановление е обжалвано и не е влязло в сила. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. К.: Оспорвам жалбата. Моля да бъдат приети писмените доказателства. Не

възразявам да се приобщят към делото представените днес доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени днес от жалбоподателя.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед на председателя на КЗП като постановена в нарушение на административнопроизводствените правила и като незаконосъобразна по съображенията, изложени в нея. От представените по делото доказателства се установява, че не е осъществен фактическият състав на нелоялна търговска практика по смисъла на чл. 68ж, т. 5 от ЗЗП, а обжалваната заповед е издадена без да е изследвана цялата фактическа обстановка, без да са изискани и събрани данни за липсата на процесния артикул. Не са изследвани въпросите за обема на извършената реклама и има ли такава, доставянето на липсващия артикул и осигуряването от търговеца на равностойна стока, което е сторено от нас и как поведението на търговеца се е отразило на търговското решение на потребителя.

АДВ. К.: Моля да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. От всички събрани по делото писмени доказателства безспорно се установява, че е налице отправяне на предложение за покупка на масло на промоционална цена за периода 23.02.2023 г. – 01.03.2023 г., а при извършване на проверката е констатирано, че в проверявания обект въобще не са налични бройки от процесното масло, като от писмените доказателства е видно, че въобще не е имало доставки през половината период. Разпространяват се брошури, потребителите са поканени за покупка, те вземат решение да посетят обекта, за да се възползват от промоцията, а няма налични бройки, без да са посочени разумни основания защо не могат да бъдат набавени такива. Това осъществява състава на нелоялната заблуждаваща търговска практика по смисъла на чл. 68ж, т. 5 от ЗЗП. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение за изготвеното становище по делото от юрк. Д..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: