

Протокол

№

гр. София, 05.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав, в публично заседание на 05.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **11588** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09,54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. В. Йонов - редовно призован, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – полицейски орган от 01 РУП в СДВР - редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно представено днес.

СГП редовно призована се представлява от прокурор Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания акт.

Адв. Х. – Поддържам жалбата. Да се приема доказателствата. Представям постановление от СРП, с което отказват да образуват наказателно производство и вода поисканите двама свидетели, които моля да бъдат изслушани, това са свидетели очевидци, които са присъствали на задържането, за доказване на обстоятелствата, че задържащите полицаи са извършили задържането и претърсването на лицето в нарушение на закона и установените правила.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. По искането за допускане на свидетели, считам, че обстоятелствата, за които се искат свидетелите не би следвало да се установяват със свидетелски показания, тъй като законовите изисквания относно задържането са уредени в ЗМВР, тези факти и обстоятелства се установяват с уредения закон в настоящия случай. Това може да се установи от

приложените писмени доказателства в АП. Ако допуснете разпита на двамата свидетели също имаме искане за допускане на разпит на един свидетел при довеждане - В. Е. К., който е бил заедно с полицейския орган издал процесната заповед и от него е извършен личен обиск на лицето, същият ще установява обстоятелства около задържането. Моля да бъде изискано от СРП преписка ЗМ 3955 от 06.11.2013 г. по описа на 01 РУП, а пр.пр. е № 47442 от 20.12.2013 г. В същото ЗМ се съдържа протокол за доброволно предаване и той ни интересува, искаме той да бъде представен по делото.

Адв. Х. - Ако допуснете искания свидетел настоявам за съвместен разпит. По отношение на преписката, не виждам смисъл, всички доказателства са налични в момента по делото, а процесуалния представител на ответника не разбира, че представих постановлението за отказ от образуване на предварително производство на СРП.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора административната преписка по издаването на обжалвания акт.

Намира за основателно и относимо към спора искането на жалбоподателя за допускане на разпит на двама свидетели при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата посочени в днешното СЗ.

Намира за основателно и искането за разпит на свидетел от страна на ответника за установяване на същите обстоятелства, като същото така разпита на свидетеля е при режим на довеждане.

Намира за основателно искането за изискване и прилагане към делото на посочената пр. пр., като да бъде изготвено писмо до СРП за представяне в максимално кратък срок на исканата пр. пр.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 12.03.2014 г. от 10,00 ч., за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното СЗ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,01 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: