

Протокол

№

гр. София, 23.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 23.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Пенка Велинова
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6479** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. Г. с пълномощно от въззивната инстанция при първоначалното му разглеждане.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с представено пълномощно.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

Адв. Г. – Да се даде ход на делото.

юрк. Н. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА допълнение към касационната жалба, депозирано в АССГ на 21.9.2022г., представляващо аргументация на първоначално подадената касационна жалба.

Адв. Г. – Поддържам касационната жалба, както и допълнението към нея. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

юрк. Н. – Оспорвам касационната жалба, както и допълнението към същата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г. – Моля да уважите касационната жалба и да постановите решение, с което отмените решението на СРС. Смятам че са налице касационни основания за отмяната му. СРС е изменил наказателното постановление като е счел, че е нарушен чл. 115, ал. 2, т. 2 ЗППЦК. Видно от поканата за свикване на Общото събрание на акционерите, ясно е описано, че в нея могат да включват въпроси в дневния ред на общото събрание, което кореспондира със задълженията по чл. 115, ал. 2, т. 2 от закона ЗППЦК и чл. 223а от ТЗ. Също така е включено на 4 места в Поканата на Общото събрание - на л. 3 и л. 4 по делото пред СРС, предложение, че акционерите имат право да правят предложения за решения по въпроси, включени в дневния ред на общото събрание, с оглед на което поддържаме, че няма съставомерност на извършеното.

юрк. Н. – Касационната жалба е неоснователна и следва да се отхвърли изцяло. Решението е правилно и законосъобразно и следва да бъде оставено в сила. Представям писмено становище. Претендирам разноси – юрисконсулско възнаграждение в размер на 150лв.

ПРОКУРОРЪТ – Да се потвърди решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,46ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: