

Протокол

№

гр. София, 11.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 11.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **2345** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – ГР. С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Е. К. Т. редовно призована, се явява.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата С Е.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Е. К. Т. – 62г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. Г.: Нямам въпроси, моля да се приеме заключението на вещото лице.

На въпрос на съда, вещото лице отговори: За да изготвя експертизата съм получила документи по електронен път. Не съм ходила в счетоводството на жалбоподателя. По делото не са налични документи, във връзка с поставените задачи. Аз, за да отговоря на въпросите съм се запознала с документи извън наличните по делото, които съм ги описала един по един в самата експертиза. Те представляват счетоводни разпечатки.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССчЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

Съгласно представената справка-декларация от вещото лице Т., СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-мо дневен срок от днес, да внесе по сметката на АССГ сумата от 235 лв., след което да се издаде РКО на вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в срок до следващото съдебно заседание да представи документите, по които е работило вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА ответника до следващото съдебно заседание, да уточни размера на установените задължения по ЗДДС като главница и лихва, съобразно потвърдителната част от диспозитива на решението на директора на дирекция ОДОП, за което да му се изпрати препис от определението на съда.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.02.2022 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от определението на ответника.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: