

Протокол

№

гр. София, 08.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7898** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. Л. – редовно призован чрез процесуалния представител адв. И., не се явява, вместо нея адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на район „В.“ – редовно призован, се представлява от юрк. К.-М., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба от А. М. Л. против Заповед № РВТ22-РД09-184/14.07.2022 г. на Кмета на район „В.“ – Столична община с която на осн. чл. 178 ал.6 ЗУТ вр с чл. 223 ал.1 т.6, т.7 и т.10 ЗУТ е забранено ползването на неприетия по установения ред строеж „Хостел-Л.“, находящ се в [населено място], [улица] попадащ в ПИ 68134.1930.372.2 по КККР кв.220 м. „П.-Б.“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

адв. И. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Водим свидетеля и моля да бъде разпитан. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

юрк. К.-М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се разпита свидетеля. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

Пристъпи към разпит на свидетеля.

В залата се въведе свидетеля.

Сне самоличността по лична карта.

К. В. Г. – 34г., българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Върна личната карта.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля: познавам А. Л. от 3 години. В [населено място] аз ѝ помагах в стопанската работа. Знам, че тя има къща в С.. Намира се доколкото знам на [улица].

Покани ме жалбоподателката да живея с тях – с нея и с майка ѝ в къщата на [улица]безплатно. Аз съм от „Дом майка и дете“ – [населено място] и нямам жилище.

Сираче съм и тя ме покани да живея с тях. В тая къща не живеят други хора. Живеят двама украинци, които са под наем и са мъж и жена. Украинците и още двама души, които живеят там в къщата под наем, но тях не съм ги виждала от около два месеца.

Не съм влизала в сайтове trivago.bg и pochivka.bg.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. И. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесната заповед като незаконосъобразна. Налице е нарушение на чл. 59 АПК. Установи се по безспорен начин от писмените и гласни доказателства, че не е установено, че въпросният строеж се ползва като хотел. Изложили сме съображения в жалбата. Проверяващите не са установили, че къщата се ползва като хотел, нито са поискали да запазят стая или да се обаждат. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

юрк. К.-М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Поддържам становището ни. Претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: